

会 議 録

会 議 の 名 称	熊谷市都市計画マスタープラン・立地適正化計画 第3回策定委員会																												
開 催 日 時	令和3年3月19日(金) 開会時刻 15時00分 閉会時刻 17時00分																												
開 催 場 所	熊谷市役所 本庁舎8階																												
出 席 者	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 70%;">日本大学工学部教授</td> <td>大沢 昌玄</td> </tr> <tr> <td>埼玉大学大学院理工学研究科准教授</td> <td>小嶋 文</td> </tr> <tr> <td>芝浦工業大学システム工学部教授</td> <td>中村 仁</td> </tr> <tr> <td>熊谷市市議会副議長</td> <td>影山 琢也</td> </tr> <tr> <td>熊谷市市議会議員</td> <td>栗原 健昇</td> </tr> <tr> <td>熊谷市自治連合会副会長</td> <td>船田 重則</td> </tr> <tr> <td>熊谷商工会議所議員</td> <td>長沼 俊一</td> </tr> <tr> <td>くまがや市商工会経営指導員</td> <td>小川 恵司</td> </tr> <tr> <td>くまがや農業協同組合企画管理部総務課課長</td> <td>橋本 孝之</td> </tr> <tr> <td>熊谷市社会福祉協議会事務局長</td> <td>長島留美子</td> </tr> <tr> <td>国際十王交通株式会社運転車両部長</td> <td>山岸 晃</td> </tr> <tr> <td>埼玉県熊谷県土整備事務所</td> <td>小山 淳</td> </tr> <tr> <td>公募市民</td> <td>寺井 直美</td> </tr> <tr> <td>公募市民</td> <td>高橋 大樹</td> </tr> </table>	日本大学工学部教授	大沢 昌玄	埼玉大学大学院理工学研究科准教授	小嶋 文	芝浦工業大学システム工学部教授	中村 仁	熊谷市市議会副議長	影山 琢也	熊谷市市議会議員	栗原 健昇	熊谷市自治連合会副会長	船田 重則	熊谷商工会議所議員	長沼 俊一	くまがや市商工会経営指導員	小川 恵司	くまがや農業協同組合企画管理部総務課課長	橋本 孝之	熊谷市社会福祉協議会事務局長	長島留美子	国際十王交通株式会社運転車両部長	山岸 晃	埼玉県熊谷県土整備事務所	小山 淳	公募市民	寺井 直美	公募市民	高橋 大樹
日本大学工学部教授	大沢 昌玄																												
埼玉大学大学院理工学研究科准教授	小嶋 文																												
芝浦工業大学システム工学部教授	中村 仁																												
熊谷市市議会副議長	影山 琢也																												
熊谷市市議会議員	栗原 健昇																												
熊谷市自治連合会副会長	船田 重則																												
熊谷商工会議所議員	長沼 俊一																												
くまがや市商工会経営指導員	小川 恵司																												
くまがや農業協同組合企画管理部総務課課長	橋本 孝之																												
熊谷市社会福祉協議会事務局長	長島留美子																												
国際十王交通株式会社運転車両部長	山岸 晃																												
埼玉県熊谷県土整備事務所	小山 淳																												
公募市民	寺井 直美																												
公募市民	高橋 大樹																												
会 議 の 議 題	(1) アンケート・ワークショップ報告 (2) 都市計画マスタープランについて																												
事 務 局	都市計画課																												

発言者	発言の要旨
委員	<p>(1) アンケート・ワークショップ報告</p> <p>市民アンケートは年齢・居住地の回答者割合にばらつきがある。不足する分を補完することを考えているか？</p>
事務局	<p>過年度に子育てや福祉に関するアンケート調査を実施しており、その結果を活用して補完していきたい。また、令和3年度には、計画がおおむねできあがった段階で、その内容をパネル展示するオープンハウスを実施予定である。若い世代など不特定多数が集まる図書館や商業施設等で実施し、意見を把握したいと考えている。</p>
会長	<p>オープンハウスを実施する際は、若い層に興味をもってもらえる配慮をしてもらいたい。</p>
委員	<p>アンケート結果は、20歳代など母数が少ないものもあり、割合だけだと誤ったメッセージになる。統計的に問題ないという意味で割合だけを示しているのか。</p>
会長	<p>グラフは母数と実数を示すようにしてもらいたい。</p>
委員	<p>(2) 都市計画マスタープランについて</p> <p>自動運転車が実用化されてくるのではないか。行動範囲も広がると思うが、それを見越しての書き込みはされているか。</p>
事務局	<p>P45 交通の施策方向アの③などに対応する方針を位置づけている。</p>
委員	<p>書き込み状況は理解できたが、もう少し盛り込んでもらいたい。</p>
会長	<p>イメージの絵などがないと伝わりづらい。オープンハウスを実施する時は配慮してもらいたい。</p>
委員	<p>狭あい道路の整備はもう少し主張した方が良い。国道・県道の中でも拡幅が必要な箇所がある。区画整理していないところの狭あい道路も同様である。国道・</p>

発言者	発言の要旨
	<p>県道を中心に自転車道が整備されているが、それらを市がどのようにつないでいくかが重要である。</p> <p>南部地域等の開発の話が現行計画に位置付けられていたが、それらを残すのか消すのか、考えをお聞きしたい。</p> <p>星川以外の農業水路の通水について述べられていないので記載を検討いただきたい。</p>
事務局	<p>住宅地内の狭あい道路は、市街化区域だけの話にはなるが、詳細は立地適正化計画で具体的な政策や補助等を決めていく形になる。</p>
委員	<p>国道・県道の整備ができていない部分はどのような進め方をするのか。要望等を行って進めるのか、また、この都市計画マスタープランで定めるのかお答えいただきたい。</p>
事務局	<p>国道・県道は、個別案件になるため都市計画マスタープランには記載しない予定である。南部地域開発はテクノグリーン構想の予定があった。事業性の問題で事業化に至っていない経緯があるため、新たな都市計画マスタープランには記載しない予定である。自転車道は、来年度に別途具体的な計画を策定予定であり、その成果を反映させながら連携した形をとりたい。</p>
会長	<p>通水は景観分野の中で重要になってくるが、あくまで都市マスはその地域の方向性を示したものが集約されたものである。方向性が示されていないことを個別計画で挙げるのはなかなか厳しいので、都市計画マスタープランに位置付ける必要がある。第5章の地域別構想に詳細なことが盛り込まれるという認識で良いか。</p>
事務局	<p>地域別構想ではもう少し踏み込んだものを書き込んでいく。</p>
会長	<p>地域別構想には空間と文章を合わせて書き込んでもらうことが重要なポイントになる。空間との対比が大事である。</p>
委員	<p>将来都市構造は、コンパクトアンドネットワークをイメージしやすいように、もう少し具体的に示されてほしい。</p> <p>地域拠点とエリアコミュニティ拠点のつながりが必要ではないか。</p> <p>沿道型土地利用ゾーンは、国道沿いだけでなく県道沿いや圃場整備済み箇所の</p>

発言者	発言の要旨
	<p>沿道を追加する予定はあるか。</p> <p>また、時代の流れでモノではなくコトなどが大事になってきているが、盛り込む予定はあるか。</p>
事務局	<p>コンパクトとは、人の住む用地が広がってしまったことを解消するため、ある程度拠点性を持たせて、その拠点の中でコンパクトに暮らすという意味合いのものである。市街地が広がってしまったところに、もう少し人口密度が高いところをつくっていききたいというのがコンパクトの定義になる。</p>
会長	<p>国交省などで示されているコンパクト化のイメージを入れてほしい。</p>
委員	<p>冊子の構成として、課題に対しての回答がわかりづらい。分野別の方針の部分は、総合振興計画のような目標値があるとわかりやすい。住民の方々が見やすいものになると良い。</p>
事務局	<p>構成に矛盾がないように精査していきたい。目標値は事例を踏まえて検討する。</p>
会長	<p>目標値は入れる都市・入れない都市2通りある。市としてどのように考えるか整理してほしい。</p>
委員	<p>顧客は市民であるということをイメージしたときに、このマスタープランを手にとって「熊谷市に暮らしてみたい」「熊谷市に帰ってきてほしい」と思うようなワクワクするような絵があると良い。マスタープランは人口が減っていくことを前提にした絵になってしまっているとは思いますが、流入人口・昼間人口を増やしていくためにも膨らみのある、ワクワクするような絵を示してほしい。</p>
会長	<p>最近のトレンドとして、東京都のグランドデザインのような絵を入れているケースが増えてきている。</p>
委員	<p>熊谷西高校あたりに緊急輸送道路が他にもあったと思うので確認してほしい。狭あい道路は防災の観点が強と思うが、交通機能という捉え方をしているのか。</p>
事務局	<p>ご指摘の通り、狭あい道路は防災の観点もあるため、再掲などを考えていきたい</p>

発言者	発言の要旨
会長	<p>い。</p> <p>道路には複数の役割があるため、それぞれに書き分ける方が良い。</p>
委員	<p>(3) 資料に対する要望</p> <p>図の凡例が小さい。見えるような配慮が必要である。</p>
委員	<p>浸水想定区域図は、対象河川がわかるようにしてほしい。</p>
委員	<p>上位計画をまとめたものがあると良い。</p>
会長	<p>上位関連計画や都市計画図等をファイルに綴じたものを用意する都市もあるので、方法を検討いただきたい。</p>

－以上－