

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-----|---|-----|---|---|---|---|---|---|--------------------------|-----|
| 計画の名称 | 上之地区都市再生整備計画 | | | | | | | | | | | |
| 計画の期間 | 令和03年度 ~ 令和07年度 (5年間) | | | | | | | | | | 重点配分対象の該当 | |
| 交付対象 | 熊谷市 | | | | | | | | | | | |
| 計画の目標 | <p>大目標 良好な宅地の利用増進</p> <p>小目標 災害に強いまちづくりを図る。</p> <p>小目標 良好な住環境整備を図る。</p> <p>上之地区は幅員4m以下の狭隘な道路とスプロール化した住宅が点在して、住環境面、交通安全面、防災面において課題を有している。このため、土地区画整理事業を実施し、都市計画道路、区画道路、下水等の面的整備を行い、良好な宅地の利用増進を図ることを目標とする。</p> | | | | | | | | | | | |
| 全体事業費(百万円) | 合計(A+B+C+D) | 814 | A | 814 | B | 0 | C | 0 | D | 0 | 効果促進事業費の割合 C / (A+B+C+D) | 0 % |

| 番号 | 計画の成果目標(定量的指標) | | | |
|----|--|----------------|-------|----------------|
| | 定量的指標の定義及び算定式 | 定量的指標の現況値及び目標値 | | |
| | | 当初現況値 令和3年度 | 中間目標値 | 最終目標値 令和7年度 |
| 1 | ・街路築造整備率の向上 街路整備済延長÷街路総延長にて街路整備率を測定する。 | 37% | % | 42% |
| 2 | ・地区内世帯数の増加 住環境の整備を行い、住民票により地区内世帯数を測定する。 | 1305世帯 | 世帯 | 1340世帯 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|-----------|---------------|
| 備考等 | 個別施設計画を含む | - | 国土強靱化を含む | - | 定住自立圏を含む | - | 連携中枢都市圏を含む | - | 流域水循環計画を含む | - | 地域再生計画を含む | - | 避難確保計画の策定 | 避難行動要支援者名簿の提供 |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|-----------|---------------|

A 基幹事業

| 基幹事業(大) | 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名 (事業箇所) | 事業内容 (延長・面積等) | 市区町村名/ 港湾・地区名 | 事業実施期間(年度) | | | | | 全体事業費 (百万円) | 費用 便益比 | 個別施設計画 策定状況 |
|----------------------|---------|------|------|------|------|-----|-----|-----|--------------------|------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|
| | | | | | | | | | | | | R03 | R04 | R05 | R06 | R07 | | | |
| 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市街地整備事業 | A13-001 | 市街地 | 一般 | 熊谷市 | 直接 | 熊谷市 | - | - | 上之地区土地再生区画整理事業 | 区画整理 A = 53ha | 熊谷市 | | | | | | 814 | - | |
| | | | | | | | | | | | 小計 | | | | | | 814 | | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | | 814 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

交付金の執行状況

(単位：百万円)

| | R03 | R04 | | | |
|-------------------------------|-----|-----|--|--|--|
| 配分額 (a) | 5 | 58 | | | |
| 計画別流用増 減額 (b) | 0 | 0 | | | |
| 交付額 (c=a+b) | 5 | 58 | | | |
| 前年度からの繰越額 (d) | 0 | 0 | | | |
| 支払済額 (e) | 5 | 58 | | | |
| 翌年度繰越額 (f) | 0 | 0 | | | |
| うち未契約繰越額(g) | 0 | 0 | | | |
| 不用額 (h = c+d-e-f) | 0 | 0 | | | |
| 未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))% | 0 | 0 | | | |
| 未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由 | | | | | |

事前評価チェックシート

計画の名称： 上之地区都市再生整備計画

| 事 前 評 価 | チェック欄 |
|--|-------|
| I. 目標の妥当性 都市再生基本方針との適合等 1) まちづくりの目標が都市再生基本方針と適合している。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 都市再生基本方針との適合等 2) 上位計画等と整合性が確保されている。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 地域の課題への対応 1) 地域の課題を踏まえてまちづくりの目標が設定されている。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 地域の課題への対応 2) まちづくりの必要性という観点から地区の位置づけが高い | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 3) 目標及び事業内容と計画区域との整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 4) 指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 5) 地域資源の活用はハードとソフトの連携等を図る計画である。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業の効果 1) 十分な事業効果が確認されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業の効果 2) 事業連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 地元の熱意 1) まちづくりに向けた機運がある。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 地元の熱意 2) 住民・民間事業者等と協力して計画を策定している。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 地元の熱意 3) 継続的なまちづくりの展開が見込まれる。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 1) 計画の具体性など、事業の熟度が高い。 | ○ |

