

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 112020 | 埼玉県 | 熊谷市 | 施行時特別市 |

(1)民間委託

| 業務項目 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|----------|
| | | | 類似団体委託率 | 全府県平均委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.4% |
| 本庁舎の夜間営業 | | | 100.0% | 98.0% |
| 案内・受付 | | | 100.0% | 91.1% |
| 電話交換 | | | 96.0% | 93.2% |
| 公用車運転 | ○ | 当番は直営で行う方針 | 79.2% | 87.9% |
| し尿収集 | | | 95.7% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 97.4% |
| 学校給食(調理) | | | 84.0% | 71.0% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% | 91.2% |
| 学校用務員事務 | | | 28.6% | 37.0% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 97.2% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 99.1% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・市内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.7% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 97.5% |
| 調査・集計 | | | 95.7% | 96.4% |

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いていない団体

(2)指定管理者制度等の導入

| 施設名称 | 出の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 【参考】 | | |
|----------------------------|-------|---------|--------|---|------------|-------------------------|---------|
| | | | | | 自治体職員実数施設数 | 自治体職員を専任で配置している事に対する考え方 | 類似団体導入率 |
| 体育館 | 6 | 6 | 100.0% | | 0 | 48.1% | 39.8% |
| 競技場 (野球場、フットボールコート等) | 0 | 0 | | | 0 | 46.9% | 48.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | 61.8% | 51.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | 100.0% | 14.1% |
| 宿泊休業施設 (ホテル、旅館等) | 0 | 0 | | | 0 | 73.9% | 86.7% |
| 休業施設 (倉庫、車庫、駐車場等) | 0 | 0 | | | 0 | 81.5% | 75.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 0 | 75.0% | 58.8% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | 68.8% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 2 | 1 | 50.0% | 指定管理者導入により、現状(職員業務)で運営している状態と比較し、運営経費の増大が懸念されているため。 | 0 | 50.0% | 64.9% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | 50.0% | 53.3% |
| 大規模公園 | 6 | 6 | 100.0% | | 0 | 50.0% | 44.3% |
| 公営住宅 | 6 | 0 | 0.0% | 管理代行制度を導入しており、今後も引き続き継続していくため。 | 0 | 25.2% | 15.3% |
| 駐車場 | 3 | 0 | 0.0% | 収支赤字が続く経営状況を踏まえ、制度を導入できる状況ではないため。 | 0 | 58.0% | 37.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 導入に向けて検討中のため。 | 1 | 30.0% | 22.8% |
| 図書館 | 4 | 0 | 0.0% | 手続やその他の行政機関との連携、子ども読書活動の推進などの観点から導入していない。 | 1 | 23.4% | 15.9% |
| 博物館 (博物館、歴史民俗資料館等) | 0 | 0 | | | 0 | 20.9% | 27.9% |
| 公民館、市民会館 | 30 | 0 | 0.0% | 業務量の増加に伴ってシフト制やパート制の導入に伴い、人材確保が難しい状況であるため。 | 28 | 14.9% | 23.1% |
| 文化会館 | 4 | 3 | 75.0% | 文化会館・図書館・プラネタリウム等の複合施設であること、また、施設の老朽化の懸念があるため。 | 1 | 82.6% | 51.6% |
| 介護施設、福祉センター (障害者支援センター) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | 55.6% | 49.8% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | 100.0% | 73.8% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | 100.0% | 48.5% |
| 福祉・保健センター | 8 | 8 | 100.0% | | 0 | 67.0% | 53.2% |
| 児童クラブ、児童館等 | 58 | 1 | 1.7% | 預め先は、公益児童クラブは直営で行う方針であるため。 | 58 | 42.0% | 23.8% |

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | |
|------|-----|---|------|---|
| 設置状況 | 設置済 | → | 予定時期 | - |
|------|-----|---|------|---|

BPRの手法を用いた業務分析

| | | | |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 | |
|------|---|--------|--|

窓口業務の民間委託

| | |
|------|-----|
| 委託状況 | 委託有 |
|------|-----|

【参考】

| 類似団体 | 全府(市区町村分) |
|---------|-----------|
| 総合窓口設置率 | 委託率 |
| 28.0% | 88.0% |
| | 総合窓口設置率 |
| | 委託率 |
| | 13.7% |
| | 25.9% |

(4)庶務業務の集約化

実施状況

| | | | | |
|-----|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施済 | 委託状況 | → | 対象部局 | 対象業務 |
| | 委託予定無し | | 市長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| | | | ○ ○ ○ ○ ○ | |

BPRの手法を用いた業務分析

| | | | |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 | |
|------|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体 | 実施率 | 委託率 |
|-----------|-------|-------|
| 全府(市区町村分) | 64.0% | 20.0% |
| 全府(市区町村分) | 31.3% | 3.5% |

【実施予定無し】及び「市長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

| | | | | |
|---|---|---------|--------|---------------|
| ○ | → | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 |
| | | 自治体クラウド | | |
| | | 単独クラウド | 平成30年度 | |

実施予定

| | | | |
|---|---|---------|--------|
| → | → | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

検討中

| | | |
|---|---|------|
| → | → | 検討状況 |
| | | |

未実施

| | | |
|---|---|---------|
| → | → | 実施しない理由 |
| | | |

【参考】

| 類似団体 | 実施率(クラウド) | 移行率(クラウド) |
|---------|-----------|-----------|
| 自治体クラウド | 12.0% | 20.0% |
| 単独クラウド | 35.5% | 38.3% |
| 全府 | | |

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

| | | | | |
|---|---|------|---|--------|
| ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体 | 全府(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | 99.9% |

【参考】

| 類似団体 | 全府(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合 | 作成割合 |
| 92.0% | 80.3% |

(7)地方公営会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

| | | | | | |
|-----|---|---|-----|---|----------|
| 作成済 | ○ | → | 作成中 | → | 作成完了予定時期 |
|-----|---|---|-----|---|----------|

【参考】

| 類似団体 | 全府(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合 | 作成割合 |
| 92.0% | 80.3% |

【参考】

| 類似団体 | 全府(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合 | 作成割合 |
| 92.0% | 80.3% |