

浄配水場運転管理等包括業務委託
契約候補者選定基準

令和7年5月

熊谷市上下水道部水道課

1 趣 旨

この選定基準は、浄配水場運転管理等包括業務委託（以下、「本件業務委託」という。）に係る公募型プロポーザル競争において、当該プロポーザル競争参加者（以下、「参加事業者」という。）から提出された企画提案書に関して、客観的な評価を行うための基準として定めるものである。

2 選定の概要

「浄配水場運転管理等包括業務委託公募型プロポーザル競争実施要領（以下、「実施要領」という。）」、「浄配水場運転管理等包括業務委託仕様書」及び「浄配水場運転管理等包括業務委託特記仕様書」（以下、「仕様書等」という。）に基づき提出された書類等で、「浄配水場運転管理等包括業務委託プロポーザル審査委員会（以下、「審査委員会」という。）において評価・審査を行い、契約の相手方となる候補者（以下、「契約候補者」という。）を決定する。

(1) 契約候補者選定方式

公募型プロポーザル競争方式

(2) 一次審査

実施要領による参加資格が満たされていることを審査する。審査結果を全者に通知する。

(3) 二次審査

① 業務提案

プロポーザルへの参加資格を有すると認められた参加事業者を対象として、業務提案書を受け付け、基礎審査項目が満たされていることを確認する。

② プレゼンテーション及びヒアリング

企画提案書の説明と質疑応答を行う。

(4) 契約候補者の選定

① 審査委員会は、企画提案書の内容についてプレゼンテーションの結果を踏まえ合議制による審査を行い、各評価項目について、この選定基準に示す得点化の方法に従って得点化する。

② 企画提案の合格点

審査委員会は、各審査委員が審査した得点を平均して300点以上の参加事業者を合格者とし、合格者の中から最高点を獲得した者を契約候補者として選定する。

③ 最も高得点の者が2者以上（同得点）の場合の選定

審査の結果、最も高得点な者が2者以上（同得点）の場合は、評価事項のうち、「委託業務に関する項目」の各評価項目の合計得点が高い者を契約候補者とし、更に同点の場合は、「提案見積金額に関する項目」の得点が高い者を

上位とする。

④ 参加事業者が1者の場合の対応について

二次審査対象者が1者のみの場合は、実施要領及び本選定基準に従って審査を行い、提案価格に関する項目の100点を除いた400点満点で採点し、審査委員会による得点化の平均が240点以上であった場合契約候補者として取り扱うものとする。

⑤ 合格者無しの場合の選定

企画提案審査の結果、提出された全ての提案書が合格点に満たない場合は、参加事業者へ企画提案書の再考及び再提出を依頼するものとする。

この場合において、参加事業者へ再提出の意思を確認し、再提出の意思を表明した者より企画提案書の提出後、審査委員会にて再審査を行う。なお、必要な場合はヒアリングを実施するが、プレゼンテーションは行わない。

(5) 契約の締結

契約候補者と提案内容を踏まえ協議を行うと共に委託料の見積書を徴し、合意に至ったときは、随意契約を締結する。

合意に至らなかったときは、次位高得点獲得者から委託料の見積書を徴し、合意に至ったときは、随意契約を締結する。

3 審査の方法

(1) 一次審査

参加申込書及び提出書類により、参加資格が満たされていることを審査する。

(2) 二次審査

① 企画提案

企画提案書等の内容が、以下の項目を満たしているか審査を行う。

ア 実施要領に記載する提案事項が記載されていること。

イ 企画提案書全体について、矛盾・相違がないこと。

ウ 企画提案書全体について、実施要領に従った構成となっていること。

② プレゼンテーション

企画提案書を基に、参加事業者によるプレゼンテーション及び審査委員が疑義などについてヒアリングを行う。

プレゼンテーション後、審査委員が企画提案書等に記載された内容について、評価項目ごとに採点を行う。

(3) 採点方法

① 審査における配点

二次審査の配点は、4ページ【表1】のとおりとする。

② 二次審査における得点化の方法

ア 二次審査は、提案見積額を除く各評価項目について5ページ【表2】に

示す6段階評価により得点化する。

イ 提案見積額の得点化方法は以下のとおりとする。

提案見積金額を100点とし、次の計算式により求める。

《計算式》

(最低の提案価格／当該業者提案価格) × 100点 (小数点以下第3位で四捨五入)

※ ただし、提案見積金額が、公表した限度額を上回った者は失格とする。

【表 1】二次審査の配点

評 価 項 目		配点	小計
1 会社概要等に関する項目	① 会社概要・財務状況	25	50
	② 類似施設及び水道施設の受注実績	25	
2 業務体制等に関する項目	③ 業務執行に関する基本方針及び業務遂行能力	25	70
	④ 本業務における業務実施体制・有資格者・経験者	25	
	⑤ 社員教育研修等の取り組み方針	20	
3 委託業務に関する項目	⑥ 運転業務に関する取り組み方針	50	195
	⑦ 保守点検及び保守管理業務に関する提案	40	
	⑧ 業務対象施設巡回点検業務に関する提案	40	
	⑨ 小規模修繕工事や委託業務の実施に関する提案	35	
	⑩ 薬品等の発注・管理業務に関する提案	30	
4 危機管理能力に関する項目	⑪ 災害時や緊急対応時における人員配置等に関する提案	40	40
5 プレゼンテーションに関する項目	⑫ 本事業体が求める機能要件への対応状況、企画提案書との整合性、提案内容の現実性及び有効性	25	25
6 その他の業務提案	⑬ 地元企業の活用	20	20
7 提案価格に関する項目	⑭ 提案見積価格	100	100
合 計			500

【表 2】二次審査の得点化

評価	得 点	評価の意味合い
A	配点×1.00	特に優れている
B	配点×0.80	優れている
C	配点×0.60	普通
D	配点×0.40	やや劣る
E	配点×0.20	劣る
F	配点×0.00	記載なし（評価不能）

4 評価の視点

(1) 会社概要等に関する項目

① 会社概要・財務状況

会社の規模、事業所の配置や自己資本比率・企業財務の経常収支比率から財務・経営状況を確認し、当業務履行期間において安定して業務を行うことができる経営基盤を有しているか。

② 類似施設及び水道施設の受注実績

ア 本件業務委託と同様の受託実績を、どの程度有しているか。

イ 本件業務委託を履行するにあたり、会社として十分な知識と経験を有しているか。

(2) 業務体制等に関する項目

① 業務執行に関する基本方針及び業務遂行能力

ア 水道施設の重要性に鑑み、また本業務委託目的を踏まえ、これらを的確かつ効率的に達成するための管理思想・実施方針などについて、留意事項や妥当性が提案されているか評価する。

イ 不祥事の防止対策、発生時の対応及び法令遵守（コンプライアンス）について、どのように考えているか。

② 本件業務委託における業務実施体制・有資格者・経験者

ア 配置予定の全従業者数及び正規雇用者・非正規雇用者の内訳についてまた、全体の指揮命令系統と責任体制がどのようになっているか。

イ 責任をもって業務を遂行できる能力と立場にある人員を、どのように配置するか。

ウ 急な欠員が発生した場合、迅速かつ適切に対応できる人員体制がどのように取れているか。

エ 本件業務委託を履行するにあたり、必要な有資格者や経験者を十分に有しているか。（仕様書等に記載の資格等）

- ③ 社員教育研修等の取り組み方針
職員の配置変更や、新規職員配置等における社員教育研修等の取り組みをどのように考えているか。
- (3) 委託業務に関する項目
 - ① 運転業務に関する企画及び技術提案
 - ア 各施設・設備の運転管理計画や運転操作に関する提案の具体性と妥当性を評価する。
 - イ 遠方操作による対象施設の機器類の運転及び設備の切替えに関する提案の具体性と妥当性を評価する。
 - ② 保守点検及び保守管理業務に関する技術提案
各設備の安定性を維持するための法定点検等を含む保守点検及び保守管理について、具体性と妥当性を評価する。
 - ③ 業務対象施設巡回点検業務に関する提案
 - ア 各施設・設備及び機器等の運転状態において異常の有無又はその兆候を把握するため、原則として毎日行う点検について、具体性と妥当性を評価する。
 - イ 水道法で定められた毎日水質検査の業務について、具体性と妥当性を評価する。
 - ④ 小規模修繕工事や委託業務の実施に関する提案
対象施設における設備等の軽微な修繕や委託業務の実施計画等の具体性と妥当性を評価する。
 - ⑤ 薬品等の発注・管理業務に関する提案
必要な薬品等の調達・管理手法について、具体性と妥当性を評価する。
- (4) 危機管理能力に関する項目
地震や台風等自然災害への対策・対応方法、機器故障等突発事故、その他事故発生時における対策・対応方法について、具体性と妥当性を評価する。
- (5) プレゼンテーションに関する項目
 - ア 本件業務委託に対する事業者の取組姿勢や説明の工夫、説得力及びコミュニケーション能力は、業務を任せるに足る信頼感のあるパートナーであると感じられるかどうか。
 - イ プレゼンテーション全体を通じて、提案内容が実現可能で有効なものとなっているか。また、企画提案書の内容はもとより、仕様書等との整合性は図られているか。
- (6) その他の業務提案
個別業務の実施等、本件業務委託の履行における地域への貢献について、具体性と妥当性を評価する。