熊谷市ホームページリニューアル及び保守サポート業務委託 公募型プロポーザル競争評価基準書

令和7年8月

1 一次審査

(1) 審査方法

参加申込提出書類及び一次審査提出書類について、広報広聴課において書類審査を行い、二次審査対象者を選出する。

なお、CMS等機能要件一覧における必須項目を一つでも満たしていない (対応欄に×と記載した項目が一つでもある)者は選出しない。

(2) 評価方法

以下の一次審査配点表に基づいて評価を行い、二次審査の対象とする上位 3者を選出する。

一次審査配点表

評価項目	評価基準	配点
企画提案評価	企画提案書の内容について総合的に評価を行う。	300
機能評価	CMS等機能要件チェックシートに基づく対応の 回答から評価を行う。	200
合計		

企画提案評価

番号	項目	評価	配点	
1	実績	本市と同等の人口規模以上の地方公共団	10	
1	天順	体での実績が豊富にあるか	10	
2	取組方針	本業務に対する基本的な考え方	10	
3	課題と改善	本市の課題等に対する改善手法が具体的	50	
3	深越と以音	に提示されているか	50	
4	アカセンビリニュ	アクセシビリティの確保・維持できる提	20	
4	アクセシビリティ	案があるか	30	
		・利用者が目的の情報まで快適にたどり		
5	ユーザビリティ	着けるような構成になっているか	40	
		・モバイルファーストを考慮しているか		
6	デザイン	本市の魅力を伝わるデザインとなってい	30	
0		るか	30	
7	CMS	専門知識がない職員でも効率的かつ直感	20	
		的に作業が行えるか	30	
8	データ教行	本市職員の作業負担が少ない移行方法を	20	
	データ移行	提案しているか	20	

合計			300
10		るか	40
10	独自提案	仕様書外で本市に有益な提案ができてい	40
		いるか	
9	体力・連用や削	・運用時におけるサポート体制を備えて	40
0	保守・運用体制	等が明確になっているか	40
		・システム障害や災害発生時の対応方法	

機能(CMS等機能要件チェックシート)評価

重要度					
評価	必須(4点満点)		推奨(8点満		配点
		点)			
◎(標準機能として現時	4		8		
点で対応可能)	4		0		
○(標準機能として対応	3		6		200 点満点(=
可能予定)	ວ	─ 147項目 ·	0	80項目	得点÷ (1,228/200))
△(オプションやカスタ	2		4		
マイズで対応する)					
□ (代替案で対応可能)	1		2		
× (対応できない)	0		0		

※1:小数点第二位以下の値は切り上げることとする。

(3) 最低基準点の設定

一次審査の最低基準点については、合計評価点が6割(300点)以上とする。

2 二次審查

(1) 審査方法

提出された企画提案書に基づいて、提案業者がプレゼンテーションを実施し、熊谷市ホームページリニューアル及び保守サポート業務委託プロポーザル審査委員会が審査する。

また、提出された見積書に基づき、価格点を算出する。

(2) 評価方法

以下の二次審査配点表に基づいて評価を行い、それぞれの評価点を合計 し、最も高い評価点の事業者を優先交渉権者として選定する。

なお、プレゼンテーション評価点は、各委員の評価点を算出し、その平均

を各事業者の評価点とする。

ただし、最高点を得た者が2者以上ある場合は、提案価格が最も低い者を 優先交渉権者とする。また提案価格が同額の場合は、くじ引きとする。

二次審査配点表

項目	配点	
プレゼンテーション評価点	600	
価格点	50	
(価格評価算出方法に基づき算出)		
CMS等機能要件チェックシート評価点	900	
(一次審査時に算出)	200	
合計	850	

プレゼンテーション配点表

番号	項目	評価	配点
1	実績	本市と同等の人口規模以上の地方公共団 体での実績が豊富にあるか	20
2	取組方針	取組方針 本業務に対する基本的な考え方	
3	課題と改善	基と改善本市の課題等に対する改善手法が具体的 に提示されているか	
4	アクセシビリティ	アクセシビリティの確保・維持できる提案 があるか	60
5	ユーザビリティ	・利用者が目的の情報まで快適にたどり着けるような構成になっているか・モバイルファーストを考慮しているか	80
6	デザイン	本市の魅力を伝わるデザインとなってい るか	60
7	CMS	専門知識がない職員でも効率的かつ直感 的に作業が行えるか	60
8	データ移行	本市職員の作業負担が少ない移行方法を 提案しているか	40
9	保守・運用体制	・システム障害や災害発生時の対応方法等 が明確になっているか ・運用時におけるサポート体制を備えてい るか	80

10	独自提案	仕様書外で本市に有益な提案ができてい るか	80
合計			600

価格評価算出方法

価格点 = 50点(満点)×56,100千円(※1)/提案者の見積価格

※1:業務全体の見積上限額である66,000千円を100分の85を掛けた 金額。

※2:小数点第二位以下の値は切り上げることとする。

※3:価格点が50点を超える場合は、一律で50点(満点)とする。

(3) 最低基準点の設定

最低基準点については、合計評価点が6割(510点)以上とする。ただし、 1者のみの審査の場合は、配点表の合計から提案価格点を除いた点数の6割 とする。

【参考】

<一次審査>

評価基準	満点
企画提案書	300点
CMS等機能要件チェックシート	200点
合計	500点

<二次審査>

評価基準	満点
プレゼンテーション評価	600点
価格	50点
CMS等機能要件チェックシート (一次審査時に算出)	200点
合計	850点