熊谷市生活排水処理基本計画（案）に対する意見及び市の考え方

１　意見募集期間

令和８年２月２日（月曜日）から 同年２月２７日（金曜日）まで

２　意見の提出者数及び意見の件数

提出者数　　１名

意見の件数　　６件

３　意見の概要及び市の考え方

該当箇所	意 見 の 概 要	市 の 考 え 方
全体	下水道管路、処理施設、浄化槽について、耐用年数、更新時期、優先順位を整理した更新計画一覧表を追加してほしい。	本計画は更新計画ではないため記載はしませんが、各施設管理者の個別計画で提示をしています。下水道の老朽化対策に関する計画は次のとおりです。 公共下水道:熊谷市公共下水道ストックマネジメント計画 農業集落排水:熊谷市農業集落排水施設最適整備構想 また、既存の３処理施設については令和 12 年度に稼働予定の（仮称）汚泥再生処理センターに統合する予定です。 なお、浄化槽については各管理者の管理となるため更新計画の追加は難しいです。
全体	専門用語が多く理解しにくいため、市民向けに概要版を作成してほしい。	本計画について市民の方が理解しやすいよう、別冊で概要版を作成し、市ホームページに掲載することとします。
全体	測れる目標や比較できる費用、検証の仕組みが不足しているため、記載してほしい。	令和 13、18、23 年度に中間目標等を設定しており、各中間目標年度において、計画の見直しを行ってまいります。

全体	最終到達目標や達成指標が定性的であるため、具体的な数値目標（KPI）を目標年度ごとに明示してほしい。	生活排水処理率の向上には、生活排水未処理世帯の自主的な転換が大きく影響することから、KPI としての設定は難しいですが、本文 53 ページで、各目標年度等における生活排水処理率・処理形態別人口を記載しています。
第 1 章 及び 第 5 章	整備手法別の費用比較が不十分であるため、整備手法ごとに１人当たりの整備費やライフサイクルコスト、更新日用を記載してほしい。	費用比較手法については、統一した手法を埼玉県が作成し、これに則って検討を行っておりますので、ご意見を埼玉県と共有いたします。
第 6 章及び 第 7 章	PDCA の考え方は示されているものの、評価方法（Check）が抽象的であるため、進行管理について、評価項目等、具体的に記載してほしい。	進行管理について、５年毎の各中間目標年度等において処理形態別人口の目標値と実績値を比較し、計画の見直しを実施してまいります。