募集要項等に係る第1回質問に対する回答

■要求水準書 添付資料

No	資料名等	項目	該当箇所								質問	回答
			頁	第1	1	(1)	ア	(ア)	a			
1	資料 1a	事業用地 位置図									「水路除く敷地面積合計約14,800㎡」と記載ありますが、ふるさと埼玉の緑を守り育てる条例上の対象敷地面積は14,800㎡という理解でよろしいでしょうか。	給食センターの敷地面積とします。付替え水路及び道路拡幅部の面積は含みません。
2	資料 1a	事業用地 位置図									敷地内北西側に位置する暗渠位置について、要求水準添付資料20の新水路敷⑦より、暗渠を通さない計画に変更とされていますが、暗渠は撤去するという理解でよろしいでしょうか。	資料20に示す紺色破線の水路は、現状において北側通路を暗渠で横断し、敷地外の水路敷（グレー色部分）を北側から南に向かって流れる水路です。この水路の暗渠は撤去してください。
3	資料 2-5～7	事業用地 現況測量図									「事業予定地＝敷地境界」ではないという認識でよろしいでしょうか。	ご理解のとおりです。
4	資料 8-3	想定献立									釜数ですが「こまツナサラダ」「花野菜サラダ」は(小)2台、(中)3台ですが、「お浸し」「フレンチサラダ」「チーズ」は(小)4台、(中)6台となっています。釜数に差がある理由と釜数がなんの用途の回転釜数(ボイル用、和え用等)を示しているかをご教授願います。	(小)2台、(中)3台は誤りで、正しくは(小)4台、(中)6台です。 チーズは釜は使用せず、センターで数える（場合によっては、業配）ものです。
5	資料 10	配送対象校の 配膳室の 改修内容									吉見小の搬入口に三和土及びスロープを増設すると、車両が通過できず、調理場の北側、東側に行くことができませんが問題ないでしょうか。	給食室の北側及び東側は学校職員の駐車スペースとして使用していますので、車両が通行できる計画としてください。

No	資料名等	項目	該当箇所								質問	回答
			頁	第1	1	(1)	ア	(ア)	a			
6	資料 10	配送対象校の 配膳室の 改修内容									市田小学校の搬入口前に駐車場があり、配送トラックが寄り付けません。搬入口前は駐車しない前提で計画して宜しいでしょうか。	ご理解のとおりです。搬入口前の駐車不可とする範囲（又は影響される駐車台数）を提案書に明記してください。
7	資料 10	配送対象校の 配膳室の 改修内容									妻沼西中、東中の配膳室について、コンテナが収容しきれない場合、調理室側を一部、配膳室として使用して宜しいでしょうか。	ご理解のとおりです。
8	資料 10	配送対象校の 配膳室の 改修内容									配膳校の改修内容に「調理室内調理機器等撤去処分」とありますが、フード、空調機、照明等も撤去となるのでしょうか。また、撤去後の塞ぎは必要か、仕上げに指定はあるかご教示ください。	前段について、フード、空調機、照明等の撤去は求めていませんが、コンテナの搬入出等、配膳室としての使用に支障があるものは撤去してください。後段について、衛生面に配慮した仕上げとしてください。
9	資料 10_1	配送対象校の 配膳室の 改修内容									小荷物昇降機が設置されている「吉見小学校」「市田小学校」「妻沼小学校」については、コンテナから食器、食缶等を配膳カートに移し替え、小荷物昇降機を使用して2階、3階に配膳するとの認識でよろしいでしょうか。また、1階の配膳についても配膳カートを使用されるとの認識でよろしいでしょうか。	吉見小学校及び市田小学校については、ご理解のとおりです。なお、妻沼西小学校にも給食室から少し離れた位置にダムウェーターがあり、1階も含め配膳用ワゴンを使用しています。妻沼小学校はダムウェーターを使用しておらず、児童が配膳室から手で運んでいます。（現在の配膳室は給食室から離れているため配膳室まではワゴンで運んでいます。）
10	資料 10_2	配膳室 改修対象校 の現況									機器リストに記載されている機器が撤去対象との理解でよろしいでしょうか。また、品番が記載されていないシンクや棚については資料10_1に記載の通り、撤去とするか再利用とするか改修前に協議を行うとの理解でよろしいでしょうか。	機器リストには主な厨房機器を記載していますが、リストに記載していないものもシンクや棚と同様に事前に学校と協議して撤去の要否を決定してください。

No	資料名等	項目	該当箇所								質問	回答
			頁	第1	1	(1)	ア	(ア)	a			
11	資料 10_2	配膳室 改修対象校 の現況									各配膳室改修対象校の図面データを頂けないでしょうか？	データの提供を希望するかたは教育総務課までメールでお問い合わせください。
12	資料 13	現熊谷学校 給食センター 従業員の 勤務状況									現給食センターでは、調理員31名と臨時職員38名の合計69名(最大配置人員数)で調理業務を行っているとの認識で宜しいでしょうか。	ご理解のとおりです。
13	資料 13	現熊谷学校 給食センター 従業員の 勤務状況									直営職員の給与水準をご教示ください。	現在の自校式校で給食調理を行っている会計年度嘱託職員（調理技術嘱託）は月額173,901円で、賞与が年2回（各2.3か月分）支給されます。会計年度補助職員（調理補助員）は時給1,282円で、賞与は支給されません。
14	資料 16	事業者に求める残食計量・回収について									飲み残しの牛乳や食べ残しの果物をまとめる食缶は特に指定がございませんので、市でご用意頂けるとの認識で宜しいでしょうか。 また、この食缶はセンターに返却後、洗浄・保管をセンターで行い、配送時に学校に運搬することが考えられますので、保管庫の選定を行うにあたり、食缶の形状やリッター数等をご教示ください。	別には用意せず、使用済み食缶に入れて返却されます。
15	資料 16	事業者に求める残食計量・回収について									「封が開いていない牛乳（飲むヨーグルト等）は学校で処分、封が開いた飲み残しは、各クラスの食缶ではなくコンテナ室で別の空食缶にまとめてもらう 予定。」と記載ありますが、空食缶に入れられた状態で給食センターに集められた牛乳の飲み残しはセンター内で処分ではなく委託業者にて回収でしょうか。 牛乳の流入は除害施設に高負荷がかかり、施設維持管理費の高騰につながるため、委託業者が回収することとしていただきたいと考えます。	牛乳の飲み残しはセンター内で処分します。

No	資料名等	項目	該当箇所								質問	回答
			頁	第1	1	(1)	ア	(ア)	a			
16	資料 17	残渣・廃棄物の処理方法									丸食缶・角食缶に入った料理と調理中に発生した野菜くず等は混ざった状態で厨芥脱水してもよろしいでしょうか	ご理解のとおりです。
17	資料 17	残渣・廃棄物の処理 方法									NPO法人（米飯・パン・面・丸食缶、角食缶に入った料理・調査中に発生した野菜くず等）の回収時間目安（朝、昼、夕方、深夜）をご教示ください。	夕方を想定しています。
18	資料 20	水路付替え計画図									図中内、「計画に基づき、新水路敷及び新道路敷を確定し学校給食センターの敷地境界を明示すること。…」とありますが、北側新道路敷幅4.2m、北側新水路敷2.8m幅、その他図中にある新水路敷の幅は提案によるという理解でよろしいでしょうか。	敷地境界の考え方は、おおむね図中の赤色一点鎖線のとおりとし、事業者の提案によります。北側新道路敷幅4.2m、北側新水路敷2.8m幅より小さい幅の提案は可能ですが、本市管理課と協議の結果、許容されない可能性があります。また、水路敷地と道路敷地の面積の合計は、施設整備の前後で大きく変更のないことが求められます。
19	資料 20-1	水路付替え計画図									敷地境界の考え方は、概ね図中の赤い一点鎖線の範囲と考えてよろしいでしょうか。	回答No.18を参照ください。
20	資料 20-1	水路付替え計画図									「計画に基づき、新水路敷及び新道路敷を確定し、学校給食センターの敷地境界を明示すること。」とありますが、敷地境界は事業者が決めるという理解でよろしいでしょうか。意図をご教示ください。	回答No.18を参照ください。