基本設計住民説明会での質疑応答の中でいただいた御意見・御質問

たくさんの御意見、御質問をいただきありがとうございました。皆様の御意見を参考に基本設計を進めてまいります。

	御意見・御質問	回答
1	活動室大について、映画会等での使用は可能か。また、ライブは可能か。	シアタールームの様な設えはありませんが、暗転やプロジェクターでの投影程度であれば可能です。ただ、完全な防音室とはしない予定です。ライブについては、生涯活動支援スペースでオープンライブのように実施していただくことは可能ですが、音の問題はあります。
2	思いやり駐車場に健常者が停めてしまい、そこにしか駐車できない人が停められないことが無いようにして欲しい。 一般の駐車幅を広げることはできるのか。	駐車台数が確保できるよう引き続き検討します。思いやり駐車場の 5 台分には屋根をかけ、雨天時もぬれずに出入りできるように検討しています。
3	トイレについて、ユニバーサルトイレ内にユニバーサルベッドを広げた状態でも、車いすを置けるスペースを確保して欲しい。また、通常のブースも広げて欲しい。	いただいたご意見を参考に検討します。
4	エレベーターは何人乗りか。他施設にて、大人数のイベント等がある場合に、2 階への移動に時間がかかってしまう状況がある。エレベーターを 2 台設けることは可能か。	現在の案では 13 人乗り 1 台を想定していますが、引き続き検討します。
5	建物の外壁にガラスを多用している。明るくて良いが、日射が気になる。より多くの樹木を植える等して欲しい。特に南側に大きな木が必要。	西側外壁は開口を少なくし、南側開口部には庇等を設けるなど、日射遮蔽の工夫をしています。駐車場にも木を植えられないか検討しています。
6	内部の階段に手すりがないが非常に危険。	お見せした動画で手すりが表現されていませんでしたが、手すりは設けます。大人と子ども用に 2 段設けます。
7	敷地出入口について、入ってすぐにカーブするのは避けた方がよい。	敷地出入口の位置は引き続き検討していきます。基本計画の説明会でご意見のあった「信号機の設置」「一方通行の解除」は熊谷警察署と協議を行ったが、変更

		は難しいとの回答をいただきました。
8	施工性とメンテナンスの容易性はどのように考えているか。	ガラスの開口の部分にはバルコニーを設けるなど、清掃しやすい建物とします。また、設備機器は屋上に設け、機器更新がしやすくします。
9	災害時には避難所等になるのか。また、燃料はどこに置くのか。	新しい施設は、現勤労青少年ホーム等と同じく、第2避難所となる想定です。防災備蓄やマンホールトイレ、かまどベンチ等の設置を検討しています。自家発電設備用の燃料は屋上を検討しています。
10	神社と敷地内の緑がつながることは良いと思うが東側道路を拡幅するとのことで、それにより分断されてしまうのではないか。	道路拡幅は、今回の整備に必要な工事であるため、6メートル幅で整備します。
11	木造での建設の可能性は無かったのか。	木造での建設は不可能ではありませんが、音の出る部屋もあり、遮音性能等を考慮すると難しいと考えます。内装の木質化は検討しています。
12	生涯学習支援スペースのテーブル等の利用は、予約が必要か。	予約不要です。
13	個別の部屋がガラス張りとなっており、中が見える状態かと思うが、障害者の中には、人の視線が苦手な方もいるため、配慮して欲しい。	目かくしとなるものを検討します。
14	思いやり駐車場に福祉車両が停められるよう、駐車の向き等配慮して欲しい。	検討します。
15	本施設のことだけではないが、車以外の交通手段でのアプローチを考慮して欲しい。(電車・バスなど)	御意見は参考にさせていただきます。
16	3 階建てから 2 階建てに変更されたが、建築物の規模はどのように変わったのか。	階数は変わったが、建物の延床面積は約 3000 ㎡で変わりはありません。
17	ソーラーパネルの設置は想定しているのか。	想定しています。
18	駐車台数は何台か。	135 台(うちおもいやり駐車場 5 台)の計画です。引き続き、赤城神社様の駐車場も利用できるよう相談しています。
19	設計事務所は 1 社のみか。設計の第 2 案はないのか。	設計会社を公募型プロポーザルで募集、応募いただいた複数の設計者の中から、市として、三上建築事務所を選定しました。設計は、三上建築事務所と進めてい

		きます。
20	冷暖房はどのように行うのか。	各室で温度設定できるものを計画しています。
21	現在、荒川公民館を利用しているが、公民館の有り方は今後どのようになるのか。	公民館で行っていた活動が新しい施設で行っていただけるよう、機能集約をしますが、公民館再編の基本的な考え方については、中央公民館が公民館運営審議会に諮問中です。
22	3 階建て案の際にも設計事務所が入っていたかと思うが、現在の設計事務所と異なる場合、設計費用が二重にかかっているのではないか。	基本構想・基本計画では、新しい施設に必要となる諸室の用途や規模を検討するために、設計案として図面を作成していただいたが、今回はそれを基に基本設計、実施設計を行っています。二重に委託しているわけではありません。
23	外部のはね出しの部分の下端は何メートルか。低いように思う。車両の衝突等が予見される。	3.5m を確保しています。低いとは考えていませんが、引き続き検討していきます。
24	2 階からの避難経路は屋内階段 2 カ所のみか。1 階で火災が起きた場合、どのように避難するのか。	屋内に 2 カ所階段を設置します。外部階段含め、引き続き検討します。
25	駐車場に雨水が溜まらないようにして欲しい。駐車場にも樹木を植えるなどして欲しい。その方が雨水が浸透する。	雨水対策については今後、設計業務の中で検討します。
26	敷地に 60ｔの防火水槽があると思うが、今後どうするのか。防火水槽には災害時に飲料水兼用とするものもある。	今回計画によって、既存防火水槽は敷地内移設が必要となりました。引き続き検討します。
27	この建物が外部から分かりやすいようにして欲しい。また、事務室の位置等を分かりやすいようにして欲しい。	看板の設置を含め、分かりやすい案内ができるように、検討します。
28	大型バスでの出入りはどのように行う想定か。	検討します。
29	次回以降の市民報告会では、事前に資料を市の HP にてアップロードして欲しい。また、図面に寸法を入れて欲しい。	検討します。