

指定管理者選定結果の概要

江南総合公園について、以下のとおり候補者を選定いたしました。

| | |
|------------------|--|
| 施設名 | 江南総合公園 |
| 指定管理者 (候補者) | 団体名 特定非営利活動法人グリーンアップ熊谷 代表者 高橋 哲男 所在地 熊谷市大麻生 8 2 4 - 1 |
| 全応募者の 名称(申請順) | ①株式会社ゼンコーサービス ②特定非営利活動法人グリーンアップ熊谷 ③江南パークマネジメント JV 代表団体：シンコースポーツ株式会社 構成団体：株式会社サンワックス、株式会社久保造園土木 ④株式会社矢口造園 |
| 指定期間 | 平成 28 年 4 月 1 日～平成 33 年 3 月 31 日 |
| 選定方法 | 公募 4 団体からの応募があり、一次審査を通過した 3 社により、平成 27 年 10 月 6 日開催の選定委員会において、事業計画書等に基づき 1 事業者あたり約 15 分のプレゼンテーション及び委員からの質疑を行った。 その後、事業者概要・経営状況・自主事業計画・維持管理・個人情報管理体制・収支計算書等の項目について各委員が採点し、選定した。 |
| 選定理由 | 候補者は、多くの評価項目で高い評価を得ており、バランスの取れた提案であった。また、下記において詳細で具体的な提案がなされており、安定的で効率的な運営が可能と判断できる点から最適であると選定した。 ・ 現行の指定管理者として、ノウハウが確立されている。 ・ 地域に密着した方針が随所に見られる。 ・ 具体的な自主事業が提案されている。 |
| 候補者の主な 提案内容 | サービス等を向上させるための方策 ・ 利用者ニーズの把握と情報発信 その他の提案 ・ 地域や他団体との連携 |
| 手続経過 | 募集要項 平成 27 年 7 月 31 日～8 月 13 日 現地説明会 平成 27 年 8 月 17 日 申請受付 平成 27 年 9 月 1 日～9 月 10 日 書類審査 平成 27 年 9 月 24 日 選定委員会開催日 平成 27 年 10 月 6 日 |
| 担当課 | 都市整備部公園緑地課 TEL 0493-39-4806 E-mail koenryokuchi@city.kumagaya.lg.jp |

採点項目と評価点

施設名 江南総合公園

(選定委員 12 人) 平均点

| 採点項目 | 配点 | 特定非営利活動法人 グリーンアップ熊谷 | 団体 A | 団体 B |
|---|----|------------------------|------|------|
| ①申請法人等の概要及び同様施設の管理の実績 | 4 | 3.1 | 1.3 | 3.2 |
| ②経営基盤の安定性 | 4 | 1.7 | 2.3 | 2.8 |
| ③施設の設置目的及び管理運営業務についての考え方 | 4 | 3.1 | 2.2 | 2.2 |
| ④提案する5年間の指定管理料額 | 4 | 3.6 | 2.0 | 1.3 |
| ⑤稼働率予測と各年度収入見込み及び設定しようとする利用料金額に関する考え方 | 4 | 2.5 | 1.8 | 2.2 |
| ⑥サービス等を向上させるための方策 | 4 | 3.1 | 2.3 | 2.5 |
| ⑦危機管理に対する方針 | 4 | 2.2 | 2.0 | 2.6 |
| ⑧個人に関する情報の取扱及び文書管理についての基本方針 | 4 | 2.0 | 1.8 | 2.1 |
| ⑨住民の施設利用申し込みを平等、公平に取り扱うことについての、当施設での対応及び利用者のトラブルの未然防止と対処方法 | 4 | 2.7 | 1.9 | 2.2 |
| ⑩施設・設備の維持管理について | 4 | 2.7 | 1.6 | 2.2 |
| ⑪関係法令等についての考え方 | 4 | 2.1 | 1.7 | 2.0 |
| ⑫業務体制及び従業員等に対する研修や教育体制 | 4 | 2.2 | 2.0 | 2.1 |
| ⑬その他の提案 | 4 | 2.9 | 2.0 | 2.4 |
| 各委員の合計の平均点 | 52 | 33.9 | 24.9 | 29.8 |
| 第1位の候補者とした委員の数 | | 12 | 0 | 0 |
| 選定結果 | | 選定 | | |
| <p>※第1位の候補者とした委員の数が最も多い申請団体を候補者とする。</p> <p>※1人の委員について、複数の申請団体に同じ最高得点をつけた場合、最高得点の申請団体すべてにおいて、委員の数を数える。</p> <p>※優：4点、良：3点、標準：2点、劣：1点</p> <p>※最低必要点 26 点</p> | | | | |