

# 市民生活の現状および満足度についての アンケート調査報告書

平成25年10月 熊谷市総合政策部企画課

## 1 調査の趣旨

本市は現在、将来都市像「川と川 環境共生都市 熊谷」を目指し、総合振興計画に基づき、各施策に取り組んでいます。

総合振興計画は、基本構想（H20～H29）、基本計画（前期 H20～H24・後期 H25～H29）及び実施計画（毎年）で構成されています。

平成24年度は、前期基本計画の仕上げの年度でした。また、「後期基本計画」の策定に当たっては、これまでの実績を十分検証し、足元を固めるとともに、しっかりと未来を見据えて、熊谷市の活力や発展の源泉となる「都市力アップ」と市民サービスの更なる向上を念頭に策定いたしました。

総合振興計画には、まちづくりの進み具合を測るための「ものさし」として成果指標を設定しており、この成果指標には、統計などの客観的なデータから把握する数値と、市民アンケートにより把握する数値があります。

このたび、市民アンケートにより把握する数値について、市民の皆さまにアンケートをお願いし、それぞれの施策の重要度、満足度をうかがいました。今後の熊谷市のまちづくりに活かすための資料及び後期基本計画に活用させていただきたいと思っております。

## 2 調査の概要

平成25年2月中旬、18歳以上の市民から無作為に抽出した3,000人にアンケート調査表を郵送し、返信用封筒による郵送で回収しました。

アンケートの回収数は1,043通、回収率は34.8%でした。

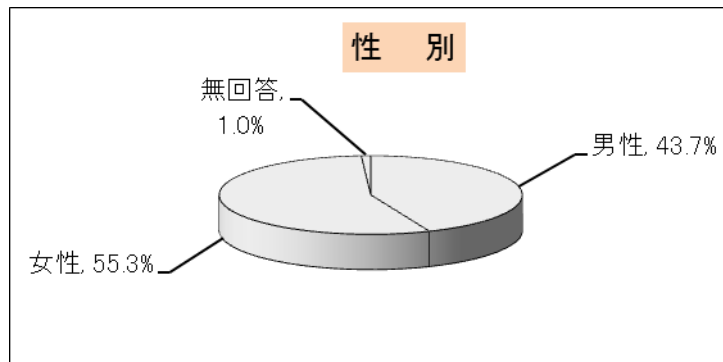
※注1 割合を四捨五入して表示しているため合計が100%にならない項目があります。

※注2 表の数値及びグラフの単位の記載の無い数値は人数です。

### 3 回答者属性について

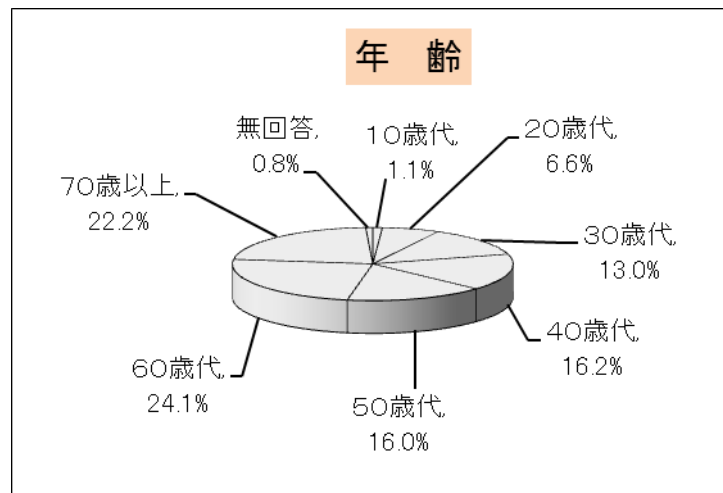
#### (1) 性別

男性	456
女性	577
無回答	10
合計	1,043



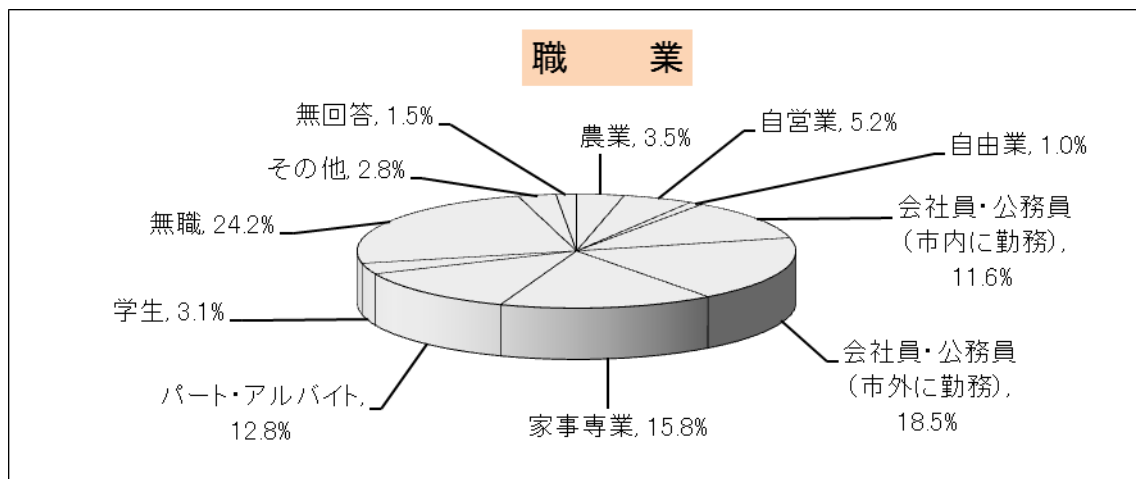
#### (2) 年齢

10歳代	11
20歳代	69
30歳代	136
40歳代	169
50歳代	167
60歳代	251
70歳以上	232
無回答	8
合計	1,043



#### (3) 職業

農業	37	パート・アルバイト	134
自営業	54	学生	32
自由業	10	無職	252
会社員・公務員（市内に勤務）	121	その他	29
会社員・公務員（市外に勤務）	193	無回答	16
家事専業	165	合計	1,043



#### (4) 居住地区

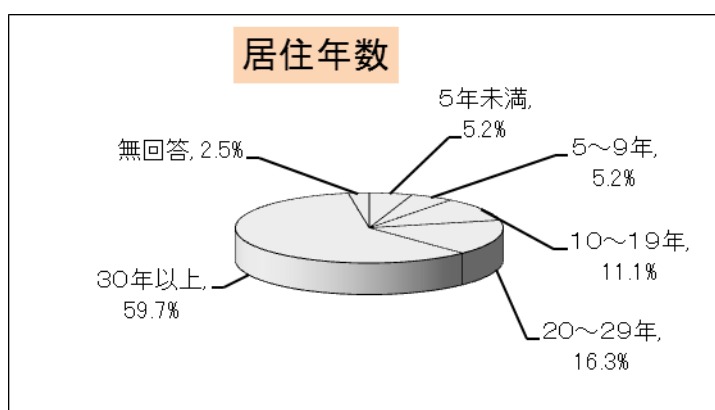
地区	小学校区	回答数
中央地区Ⅰ	熊谷東・熊谷西小学校区	141
中央地区Ⅱ	熊谷南・石原・桜木小学校区	111
東部地区	成田・佐谷田・久下・星宮小学校区	133
西部地区Ⅰ	玉井・別府・新堀小学校区	109
西部地区Ⅱ	大麻生・三尻・籠原小学校区	116
北部地区	大幡・中条・奈良小学校区	108
吉岡地区	吉岡小学校区	43
大里地区	市田・吉見小学校区	35
妻沼地区	妻沼・男沼・太田・長井・秦・小島・妻沼南小学校区	136
江南地区	江南北・江南南小学校区	64
わからない		22
無回答		25



※この地図は、市内各小学校の校区で区分してあります。

#### (5) 熊谷市に住んでからの年数

5年未満	54	5.2%
5～9年	54	5.2%
10～19年	116	11.1%
20～29年	170	16.3%
30年以上	623	59.7%
無回答	26	2.5%
合計	1,043	100.0%



## 4 アンケート集計結果

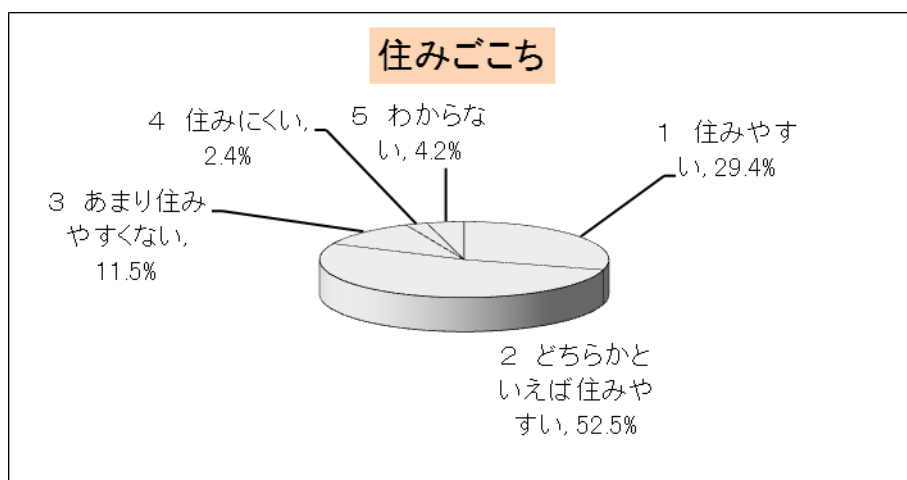
### I 住みごこちや市政への関心についてうかがいます

#### 概要

- ・「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」を合わせると 81.9%の人が住みやすく感じており、「続けて住みたい」と「できれば続けて住みたい」を合わせると 82.7%の方が続けて住みたいと考えています。
- ・続けて住みたいと思う理由は、「長年住みなれているから」(554人、33.7%)や「友人・知人・親戚が多いから」(248人、15.1%)という定住系であり、「教育環境がよいから」をあげた人は8人、0.5%で最も少なくなっています。
- ・転居したい理由の上位に「交通の便が悪いから」、57人、25%や「生活環境が悪いから」、31人、13.6%が挙げられています。
- ・「市政に関心がある人」は646人、61.9%であり、市政に関心がある理由は、「自分の暮らしに直接関係があるから」とする理由が398人、61.6%となっています。
- ・「市政に関心がない人」の203人、50.9%は、「個人の意見が行政に反映されにくいと思うから」とする理由を挙げています。
- ・本市の行政運営に対して望むことは、「無駄の削減などの行政改革や健全な財政運営」を望む人が750人、25.2%と最も多くなっています。
- ・今後の行政サービスのあり方については、「行政サービスの水準は上げて欲しいが、負担が増えるなら現在と同じ程度でよい」とする意見が最も多く、次いで、「行政サービスの水準が多少低下しても、税などの市民負担は軽い方がよい」とする意見が多くなっています。

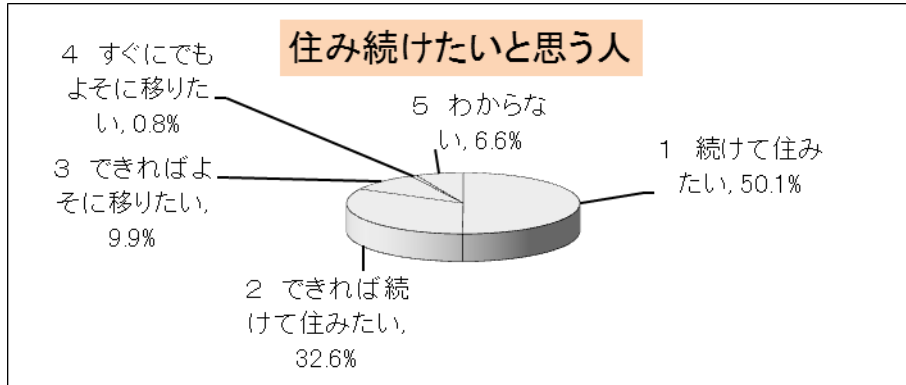
#### 問1 熊谷市の住みごこちはどうですか。

1 住みやすい	305	4 住みにくい	25
2 どちらかといえば住みやすい	544	5 わからない	44
3 あまり住みやすくない	119		



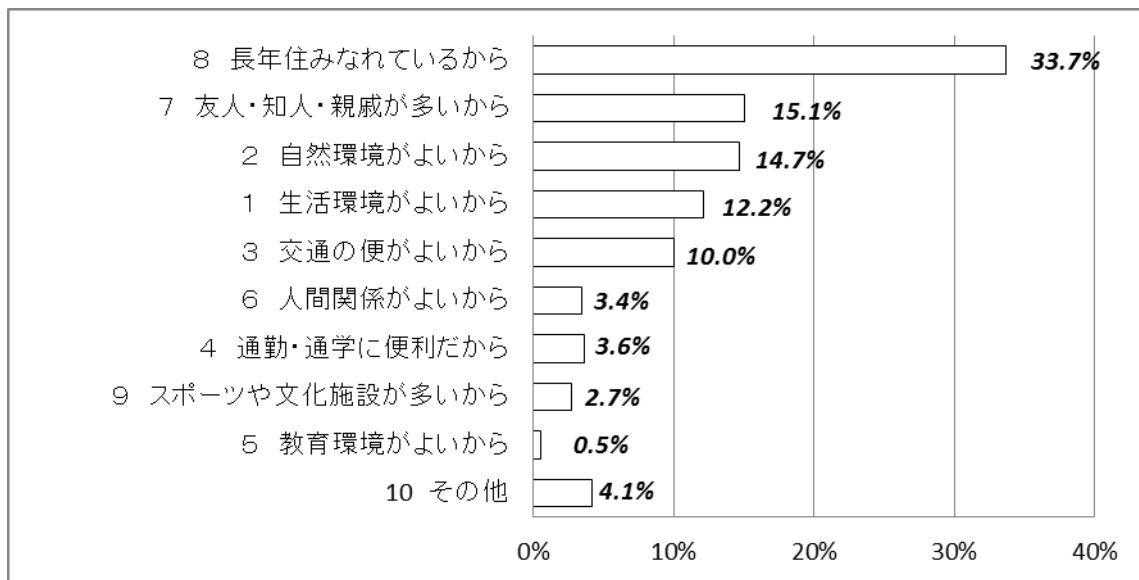
問2 あなたは、熊谷市にこれからも住み続けたいと思いますか。

1 続けて住みたい	518	4 すぐにでもよそに移りたい	8
2 できれば続けて住みたい	337	5 わからない	69
3 できればよそに移りたい	102		



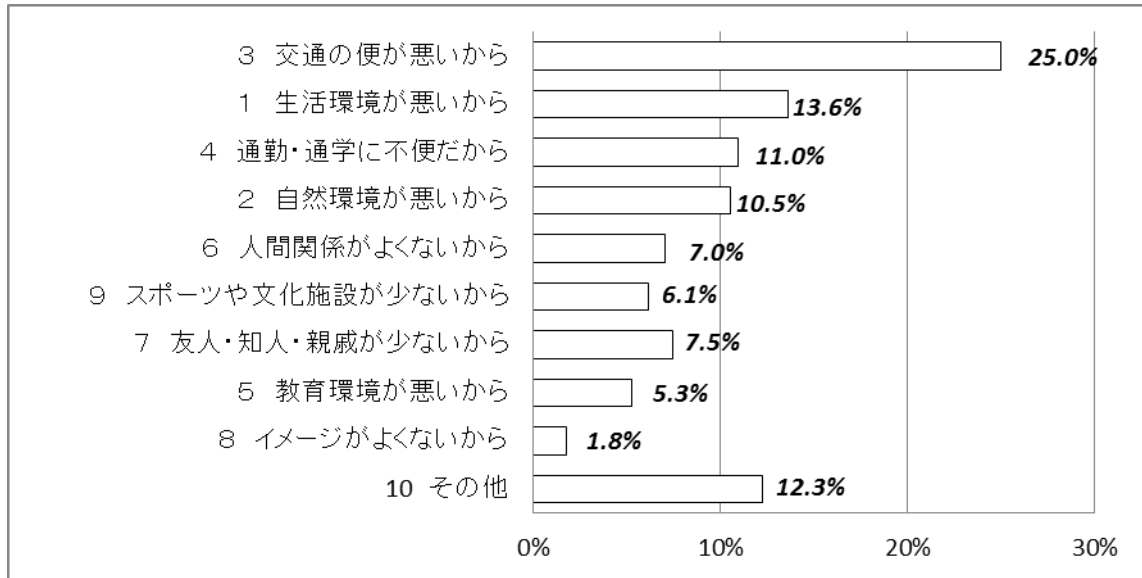
問2-1 続けて住みたいと思う理由は何ですか。2つまで選んでください。

1 生活環境がよいから	200	6 人間関係がよいから	56
2 自然環境がよいから	241	7 友人・知人・親戚が多いから	248
3 交通の便がよいから	165	8 長年住みなれているから	554
4 通勤・通学に便利だから	60	9 スポーツや文化施設が多いから	44
5 教育環境がよいから	8	10 その他	68



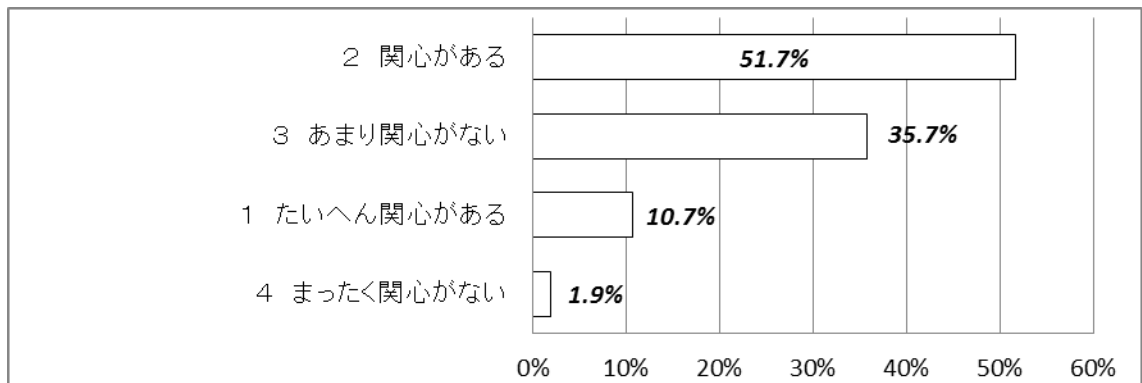
問2-2 よそに移りたいと思う理由は何ですか。2つまで選んでください。

1 生活環境が悪いから	31	6 人間関係がよくないから	16
2 自然環境が悪いから	24	7 友人・知人・親戚が少ないから	17
3 交通の便が悪いから	57	8 イメージがよくないから	4
4 通勤・通学に不便だから	25	9 スポーツや文化施設が少ないから	14
5 教育環境が悪いから	12	10 その他	28



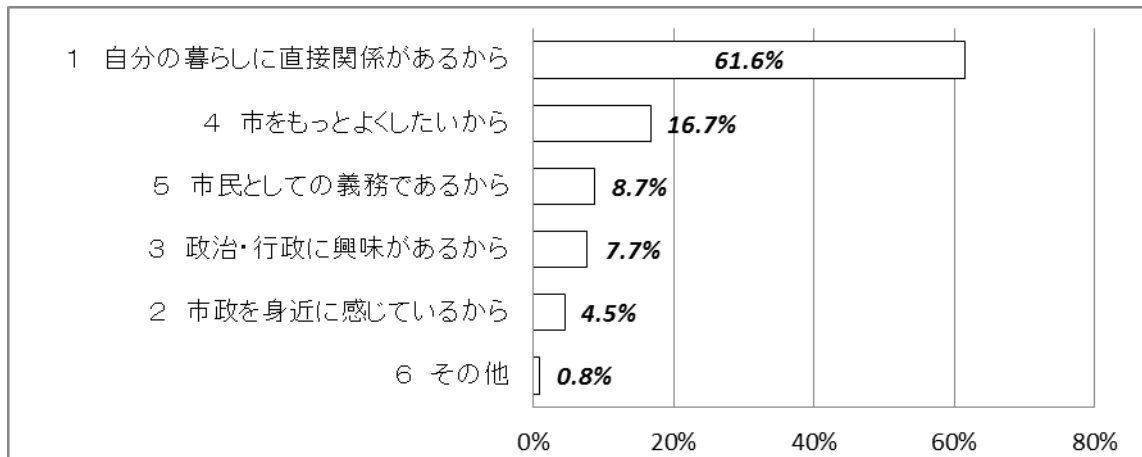
問3 あなたは、市政について関心がありますか。1つ選んでください。

1 たいへん関心がある	111
2 関心がある	535
3 あまり関心がない	370
4 まったく関心がない	20



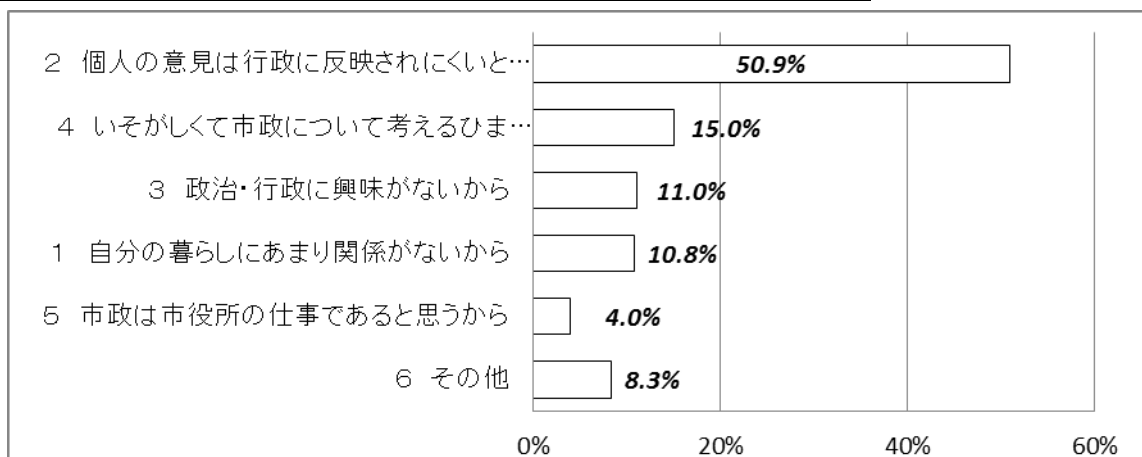
問3-1 市政に関心があるのはどんな理由からですか。1つ選んでください。

1 自分の暮らしに直接関係があるから	398
2 市政を身近に感じているから	29
3 政治・行政に興味があるから	50
4 市をもっとよくしたいから	108
5 市民としての義務であるから	56
6 その他	5



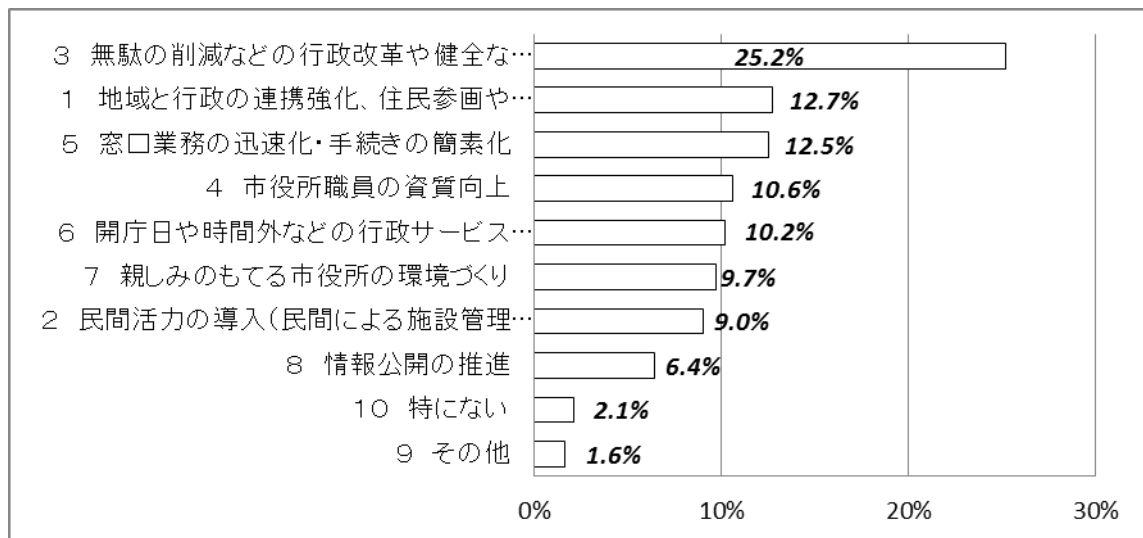
問3-2 市政に関心がないのはどんな理由からですか。1つ選んでください。

1 自分の暮らしにあまり関係がないから	43
2 個人の意見は行政に反映されにくいと思うから	203
3 政治・行政に興味がないから	44
4 いそがしくて市政について考えるひまがないから	60
5 市政は市役所の仕事であると思うから	16
6 その他	33



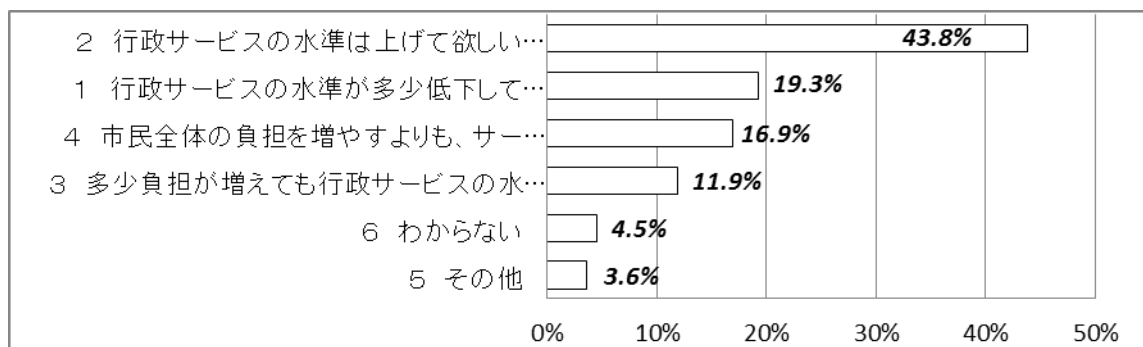
問4 あなたは、熊谷市の行政運営に対して特にどのようなことを望みますか。3つ選んでください。

1 地域と行政の連携強化、住民参画や協働の推進	378	6 開庁日や時間外などの行政サービスの対応	304
2 民間活力の導入（民間による施設管理など）	268	7 親しみのもてる市役所の環境づくり	288
3 無駄の削減などの行政改革や健全な行政運営	750	8 情報公開の推進	192
4 市役所職員の資質向上	316	9 その他	48
5 窓口業務の迅速化・手続きの簡素化	371	10 特にない	62



問5 今後の行政サービスのあり方について、あなたの意見に近いものはどれですか。

1 行政サービスの水準が多少低下しても、税などの市民負担は軽い方がよい	198	4 市民全体の負担を増やすよりも、サービス利用者の負担を増やしたほうがよい	173
2 行政サービスの水準は上げて欲しいが、負担が増えるなら現在と同じ程度でよい	449	5 その他	37
3 多少負担が増えても行政サービスの水準を上げて欲しい	122	6 わからない	46












問6 熊谷の宝として全国に発信できるものは、どのようなものがありますか。1つ記入してください。

集計表（回答した人数の多い順）

No.	内容	人数	No.	内容	人数
1	聖天様	153	35	駅	1
2	うちわ祭	141	36	荻野吟子	1
3	暑さ	42	37	環境・気候	1
4	熊谷次郎直実	31	38	観光	1
5	災害が少ないまち	26	39	空気がきれい	1
6	荒川桜堤	20	40	クールダウン推進	1
7	ムサントミヨ	15	41	久保島の曼珠沙華	1
8	五家宝	14	42	熊谷高校	1
9	あついぞ！熊谷	13	43	熊谷の子どもたちはこれができます	1
10	ラグビー	12	44	熊谷花火大会	1
11	水	10	45	熊谷めめまカップ	1
12	熊谷寺	9	46	子供	1
13	自然環境	9	47	サッカー	1
14	荒川	6	48	自主防犯組織率	1
15	熊谷桜堤	6	49	自然エネルギー	1
16	自然	6	50	新幹線停車駅	1
17	荒川・利根川	5	51	ストリートダンス	1
18	日本最高気温	5	52	スポーツ熱中都市宣言	1
19	雪くま	5	53	田園風景	1
20	熊谷うどん	4	54	都会でも田舎でもないところ	1
21	スポーツ文化公園	4	55	都市からの距離に、自然環境を合わせた立地条件	1
22	野菜	4	56	利根川	1
23	暑さ対策	3	57	中山道と歴史	1
24	熊谷ドーム	3	58	農業	1
25	グライダー	3	59	聖天寿司	1
26	交通機関	3	60	人と人とのつながり	1
27	スポーツ施設	3	61	広い空	1
28	豊かな自然	3	62	福祉のまち	1
29	熊谷スポーツ文化公園	2	63	文化財	1
30	桜	2	64	文殊寺	1
31	桜堤	2	65	野鳥	1
32	農産物	2	66	歴史文化	1
33	花火大会	2	67	災害の少ないまち	1
34	秩父鉄道SL	2			

## Ⅱ 市民生活についておたずねします（経年比較結果）

肯定(「はい」)の割合 (前期平均値、単位：%)	平成 20年度	平成 21年度	平成 22年度	平成 23年度	平成 24年度	前期 目標値	前期目標値 に比べ
「ミニくま」を知っている (42.2%)	45.8	44.7	39.7	40.7	40.0	80%	
「雪くま」を知っている (85.0%)	82.5	81.4	84.1	87.8	89.2	80%	
校区連絡会や自治会などが行う地域コミュニティ活動に参加している(35.3%)	40.5	34.7	16.9	35.7	48.8	40%	
人権尊重の意識が向上している (49.4%)	49.2	52.5	37.0	53.0	55.5	55%	
男女共同参画が進んでいる (45.3%)	46.8	48.6	44.1	45.9	40.9	50%	
地域防災計画を知っている(33.8%)	34.7	34.4	28.4	33.2	38.1	40%	
避難すべき避難場所を知っている (74.5%)	72.2	73.9	68.4	72.1	86.1	85%	
子育てがしやすいと思う (51.7%)	49.3	50.6	55.9	50.1	52.6	60%	
自分自身が健康である (74.8%)	74.0	74.5	75.0	74.7	75.9	75%	
自然環境を大切にする活動に参加している(15.6%)	19.4	17.2	5.9	17.1	18.6	30%	
熊谷市は星がよく見え、空がきれい だ(69.5%)	72.1	70.3	64.2	77.2	63.9	75%	
マイバッグを利用している (51.6%)	48.4	47.0	49.1	57.0	56.3	40%	
省エネ活動や、ごみの分別・減量を実践している(90.3%)	88.7	89.6	88.6	92.5	92.3	95%	
熊谷駅周辺がにぎやかだと思 う(34.1%)	36.4	35.2	38.0	30.6	30.1	45%	
熊谷の景観を美しいと思う(48.2%)	47.7	49.0	48.1	47.1	49.4	45%	
ユニバーサルデザインのまち づくりが進んでいる(18.3%)	19.9	19.5	18.7	18.3	15.1	30%	

肯定(「はい」)の割合 (前期平均値、単位:%)	平成 20年度	平成 21年度	平成 22年度	平成 23年度	平成 24年度	前期 目標値	前期目標値 に比べ
生活道路に満足している (42.5%)	42.0	41.3	40.7	41.2	47.5	45%	
公共交通に満足している (45.5%)	48.1	45.3	42.5	47.4	44.2	50%	
水道水のおいしさに満足している (60.1%)	56.3	62.2	59.6	60.0	62.4	55%	
ノーマライゼーションについて理解し ている(64.3%)	64.7	64.9	60.5	67.3	64.3	70%	
定期的にスポーツに親しんでいる (35.7%)	35.4	35.9	35.4	34.1	37.6	50%	
「市報くまがや」の読みやすさに 満足している(71.0%)	67.6	69.4	79.4	66.5	72.3	70%	
市の施設が利用しやすいと思う (49.2%)	50.0	49.9	42.4	52.1	51.7	60%	
自治基本条例を制定していることを 知っている(17.8%)	17.3	15.8	16.4	16.6	22.8	—	—
パブリックコメントなどが行われてい ることを知っている(13.1%)	13.8	13.6	10.1	14.8	13.6	—	—

※平成 22 年度は「市民意識調査」と併せて実施しました。

平成 24 年度調査結果と「前期平均値」及び「前期目標値」から比較したところ、「雪くま」を知っている等 10 項目（全体 25 項目のうち 40%）において、「平均値」及び「目標値」を上回りました。また、地域防災計画を知っている、子育てがしやすいと思う、自然環境を大切にしている活動に参加している、省エネ活動やごみの分別・減量を実践している、定期的にスポーツに親しんでいる、市の施設が利用しやすいと思う、の 6 項目（24%）は、「平均値」は上回りましたが、「目標値」に達しませんでした。さらに、「ミニくま」を知っている、男女共同参画が進んでいる、熊谷市は星がよく見え空がきれいだ、熊谷駅周辺がにぎやかだと思う、ユニバーサルデザインのまちづくりが進んでいる、公共交通に満足している、の 6 項目（24%）においては、「平均値」及び「目標値」に達しませんでした。

地域コミュニティ活動に参加している、避難すべき避難場所を知っているについては、前年比 13%以上、生活道路に満足している、自治基本条例を制定していることを知っているについては前年比 6%以上の伸びを示しました。

### Ⅲ 施策の重要度、満足度についてうかがいます

#### 概要

本市の総合振興計画に掲げる、45の施策と3つのリーディング・プロジェクトの重要度及び満足度について、それぞれ回答結果を点数化し集計を行いました。

重要度	重要	やや重要	普通である	あまり重要でない	重要でない
採点	5	4	3	2	1
満足度	満足	ほぼ満足	普通である	やや不満	不満

#### 【重要度の経年比較（順位比較）】

項目	H24順位	H23順位	H22順位
医療体制を充実する	1位	1位	2位
交通事故の減少・防止を図る	2位	3位	4位
犯罪の起こらない環境を整備する	3位	4位	1位
楽しく子育てできる環境をつくる	4位	5位	7位
災害に強いまちをつくる	5位	2位	3位

（上位5項目）

項目	H24順位	H23順位	H22順位
機能的な幹線道路を整備する	44位	45位	34位
人でにぎわう緑あふれる公園をつくる	45位	47位	40位
国際交流・国際理解を推進する	46位	44位	47位
『あつさはればれ 熊谷流』プロジェクト	47位	37位	38位
安心して暮らせる市営住宅を整備する	48位	48位	48位

（下位5項目）

#### 【満足度の経年比較（順位比較）】

項目	H24順位	H23順位	H22順位
歴史再発見のまちを推進する	1位	1位	18位
消防力を強化する	2位	2位	2位
災害に強いまちをつくる	3位	4位	12位
犯罪の起こらない環境を整備する	4位	3位	38位
市民活動を育成・支援する	5位	5位	17位

（上位5項目）

項目	H24順位	H23順位	H22順位
公共交通を充実する	44位	38位	43位
企業活力を高める	45位	46位	47位
地域の特色を生かしたバランスの良いまちをつくる	46位	44位	23位
便利に使える生活道路を整備する	47位	45位	45位
商業を活性化する	48位	48位	48位

（下位5項目）

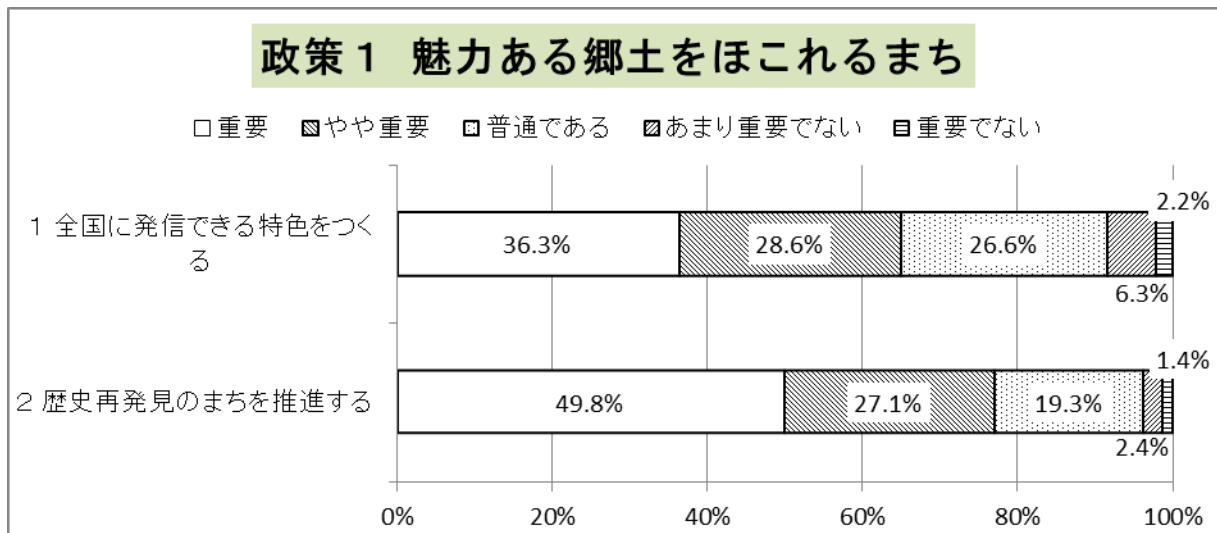
## 施策の重要度、満足度について

### (1) 施策重要度

市が取り組む施策とリーディング・プロジェクトについて、分野別に各施策の重要度をみたのが次のグラフです。

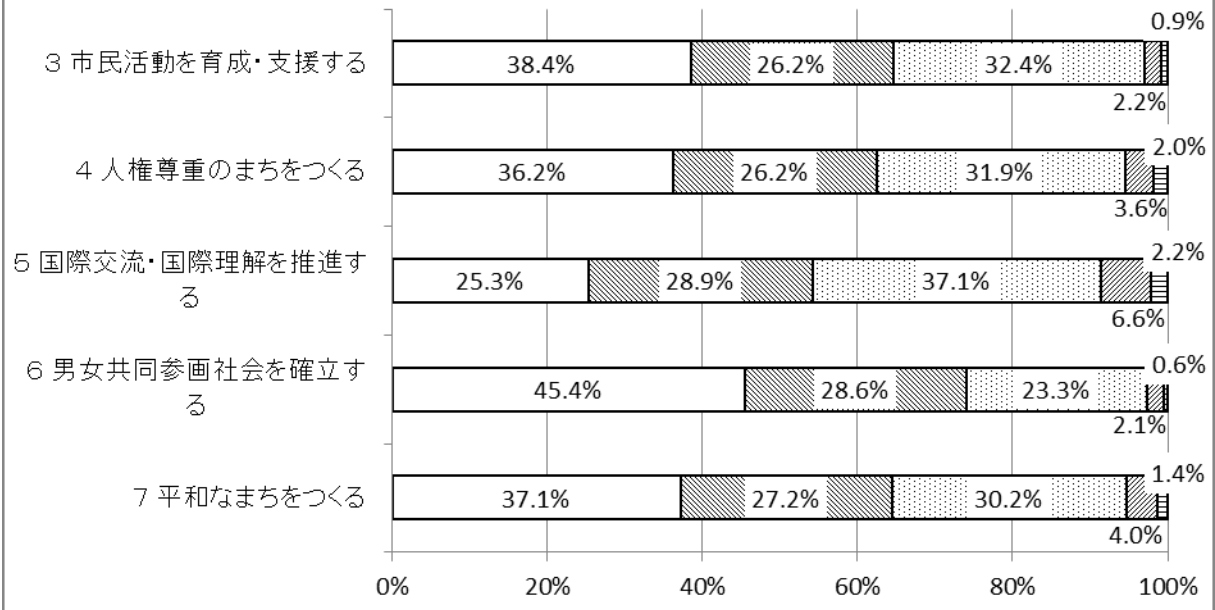
《重要》の割合の高い施策は、「18 医療体制を充実する」79.2%、「10 交通事故の減少・防止を図る」70.2%が7割台、「8 犯罪の起らない環境を整備する」64.3%、「15 楽しく子育てできる環境をつくる」61.4%、「9 災害に強いまちをつくる」66.7%が6割台で高くなっており、昨年引き続き、上位5位に入りました。

一方《重要ではない》の割合が高い施策は、「36 安心して暮らせる市営住宅を整備する」が3.6%、「1 全国に発信できる特色をつくる」、「5 国際交流・国際理解を推進する」、「あっぱれ！熊谷流プロジェクト」が2.2%、「4 人権尊重のまちをつくる」が2.0%でありましたが、すべて1割未満となっています。



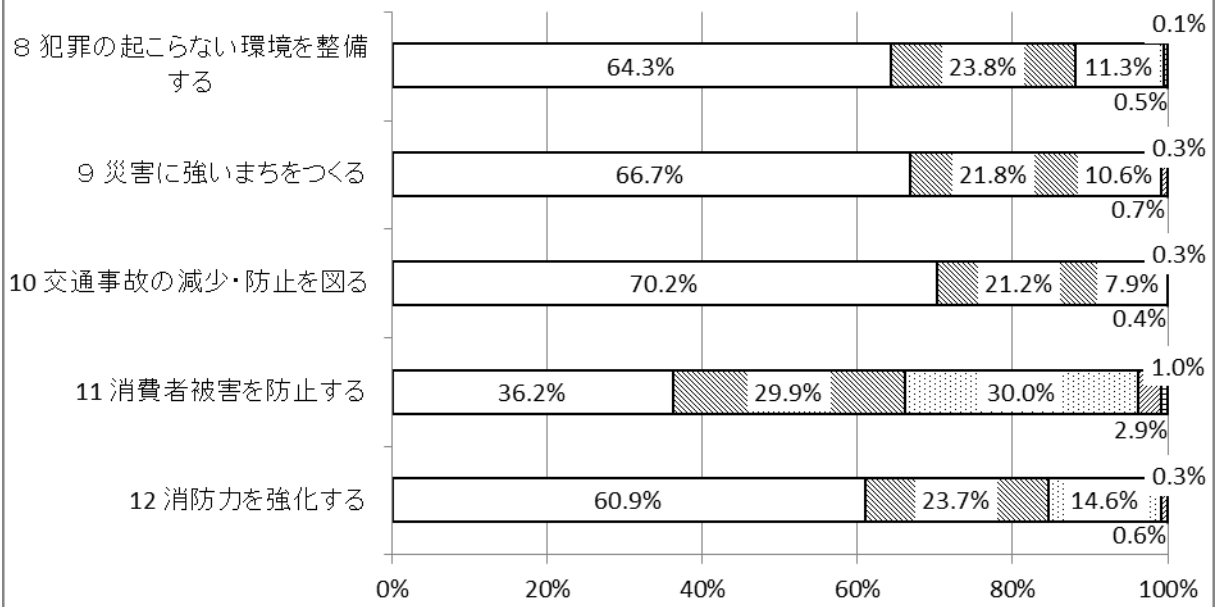
## 政策2 市民と行政が協働するまち

□重要   ■やや重要   ▨普通である   ▩あまり重要でない   ◻重要でない



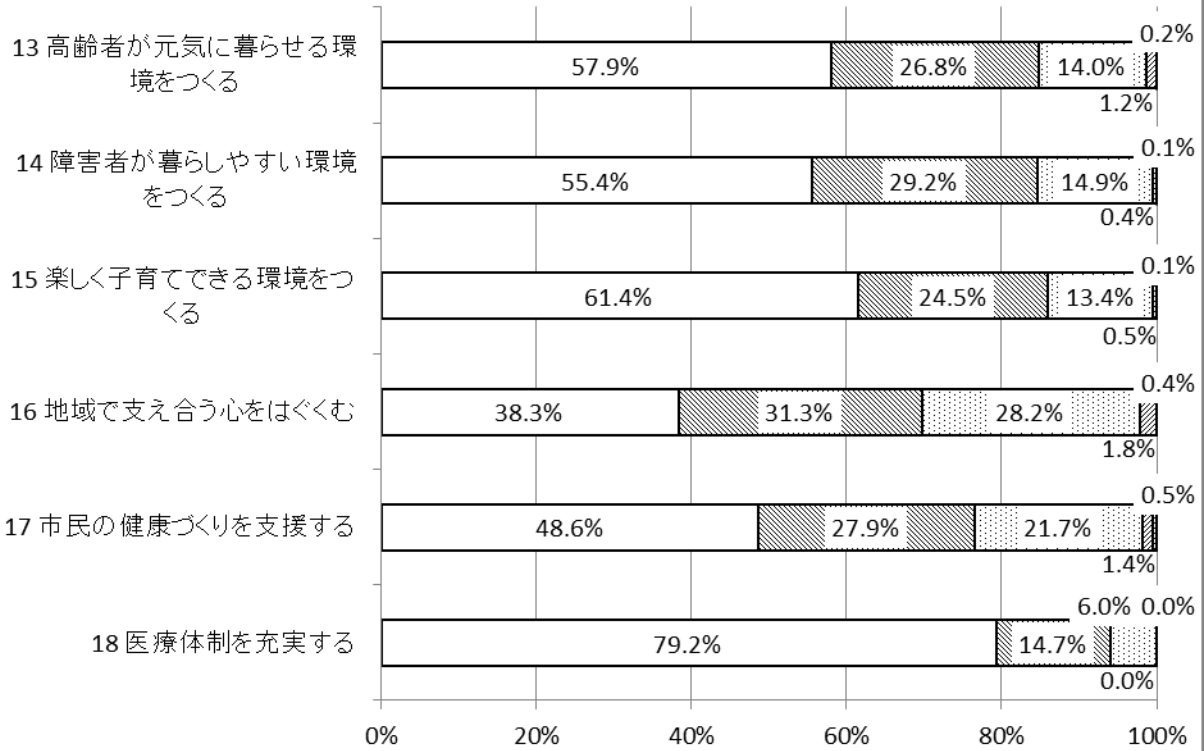
## 政策3 みんなで創る安全なまち

□重要   ■やや重要   ▨普通である   ▩あまり重要でない   ◻重要でない



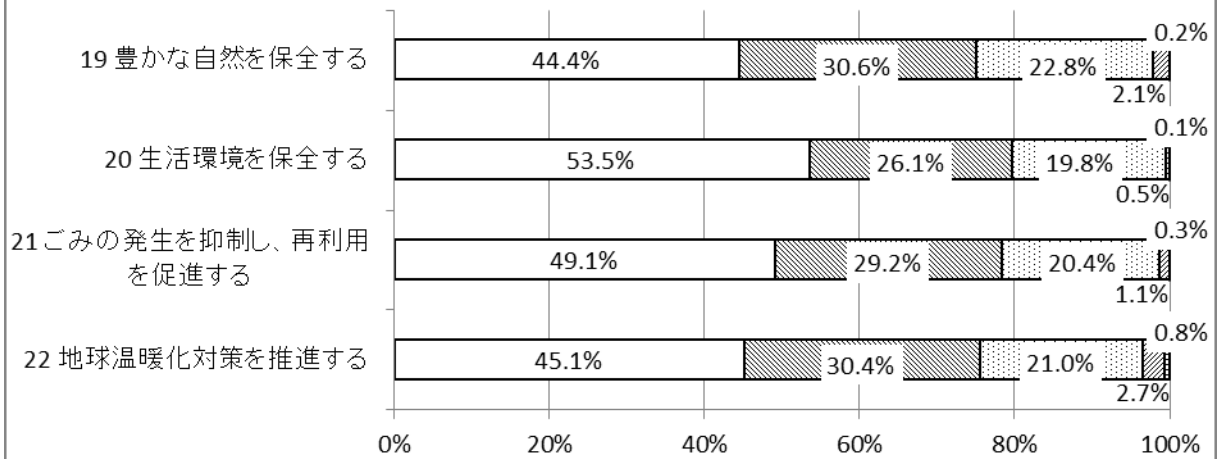
## 政策4 だれもが安心して健康に暮らせるまち

□重要   ■やや重要   □普通である   ■あまり重要でない   □重要でない



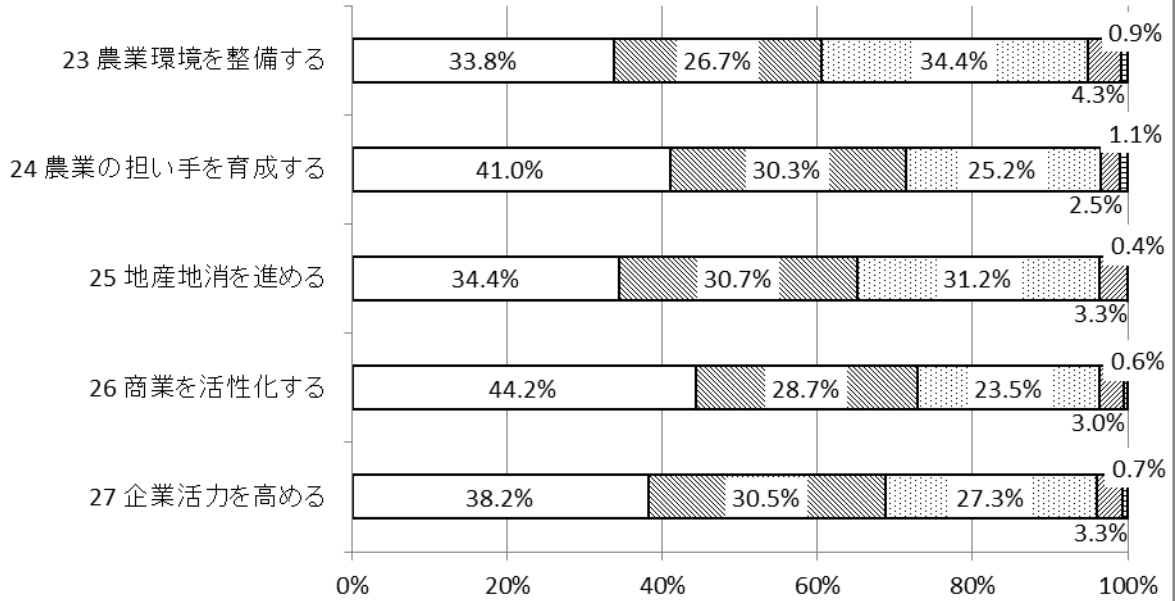
## 政策5 自然の豊かさがあふれるまち

□重要   ■やや重要   □普通である   ■あまり重要でない   □重要でない



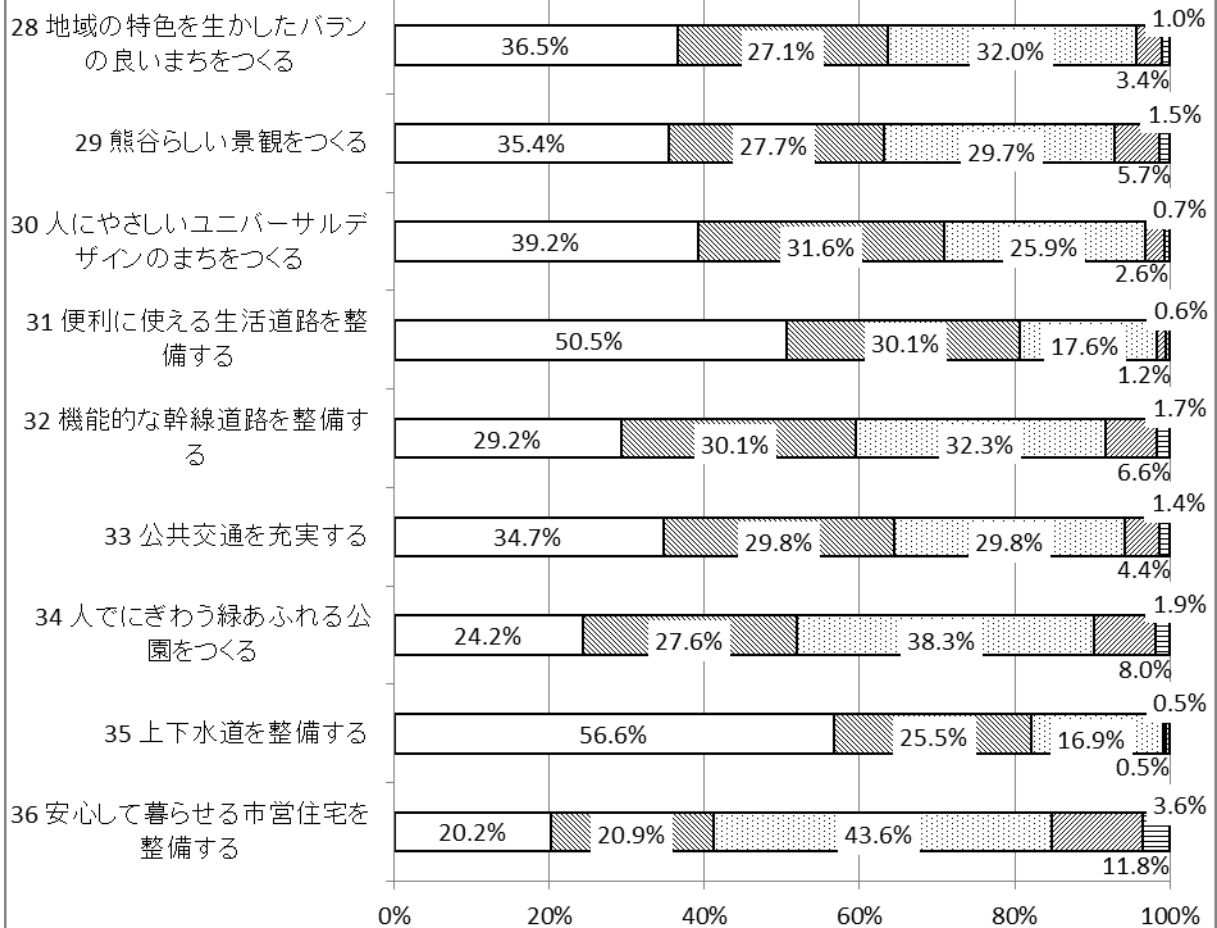
## 政策6 活力ある産業が育つまち

□重要   ■やや重要   ▨普通である   ▩あまり重要でない   ◻重要でない



## 政策7 便利で快適なひとにやさしいまち

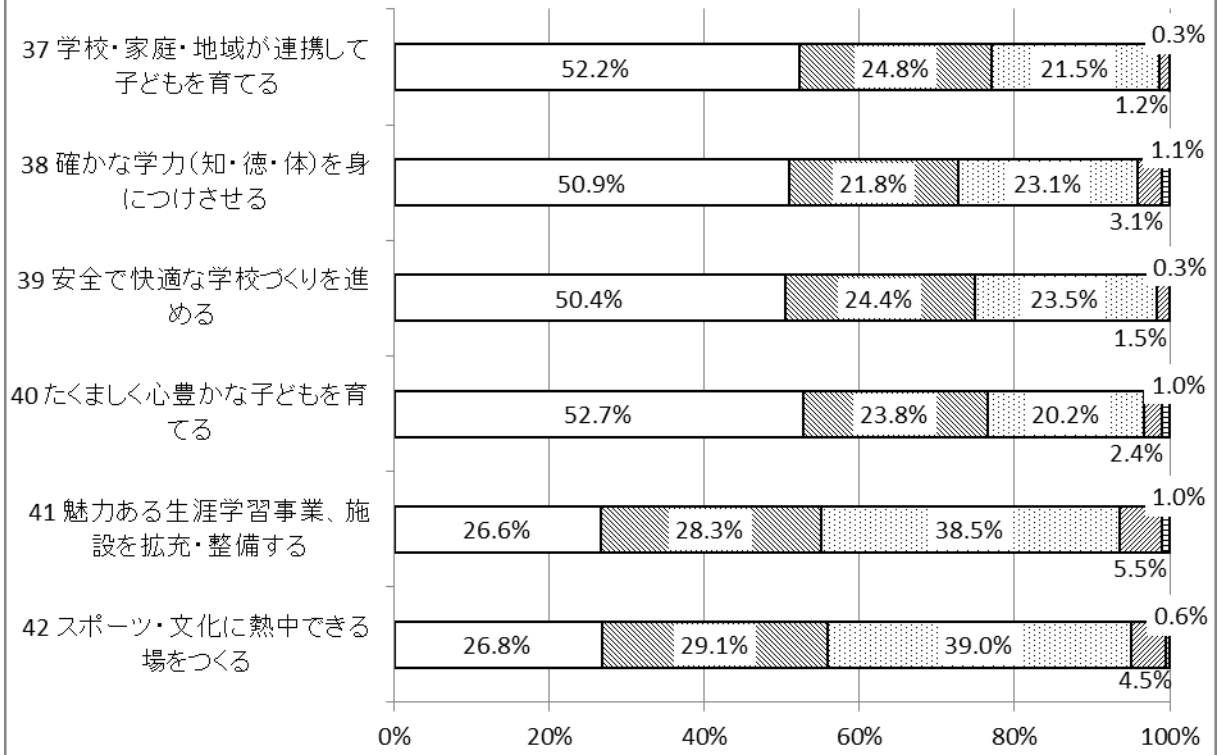
□重要   ■やや重要   ▨普通である   ▩あまり重要でない   ◻重要でない





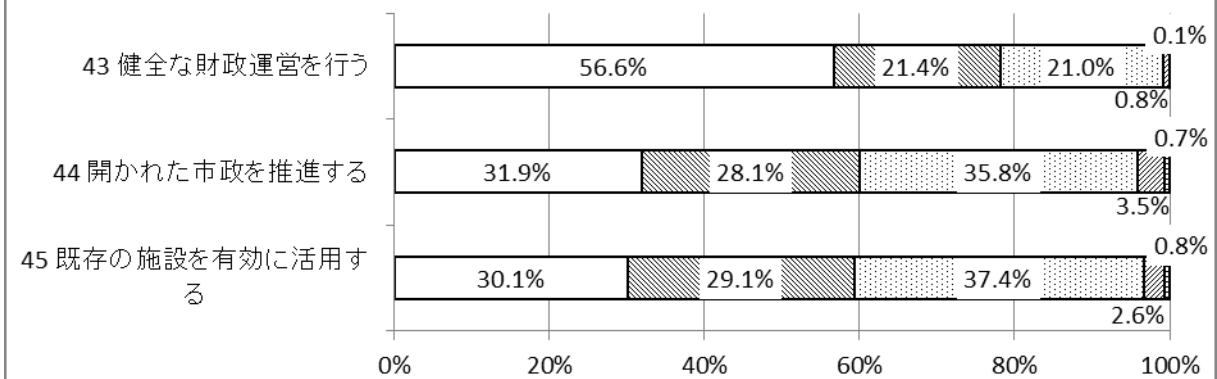
## 政策8 地域に根ざした教育・文化のまち

□重要   ■やや重要   □普通である   ■あまり重要でない   □重要でない



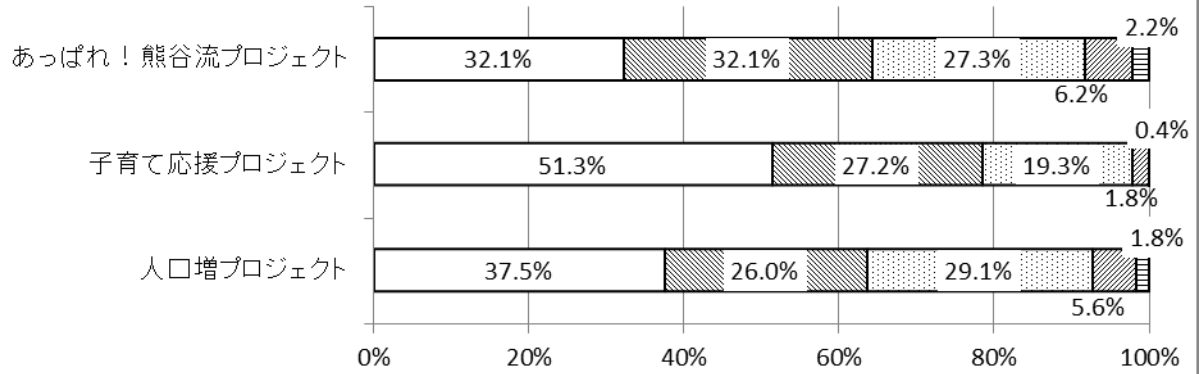
## 政策9 効率的でわかりやすい行財政

□重要   ■やや重要   □普通である   ■あまり重要でない   □重要でない



## リーディング・プロジェクト

□重要   ■やや重要   ▨普通である   ▩あまり重要でない   ▪重要でない

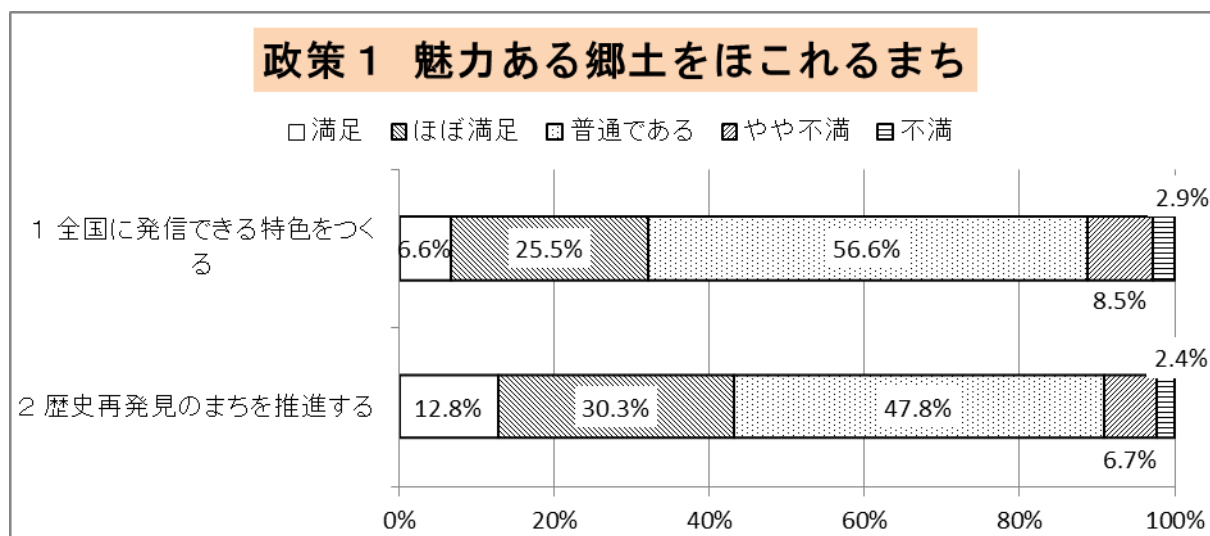


## (2) 施策満足度

市が取り組む施策とリーディング・プロジェクトについて、分野別に各施策の満足度をみたのが次のグラフです。

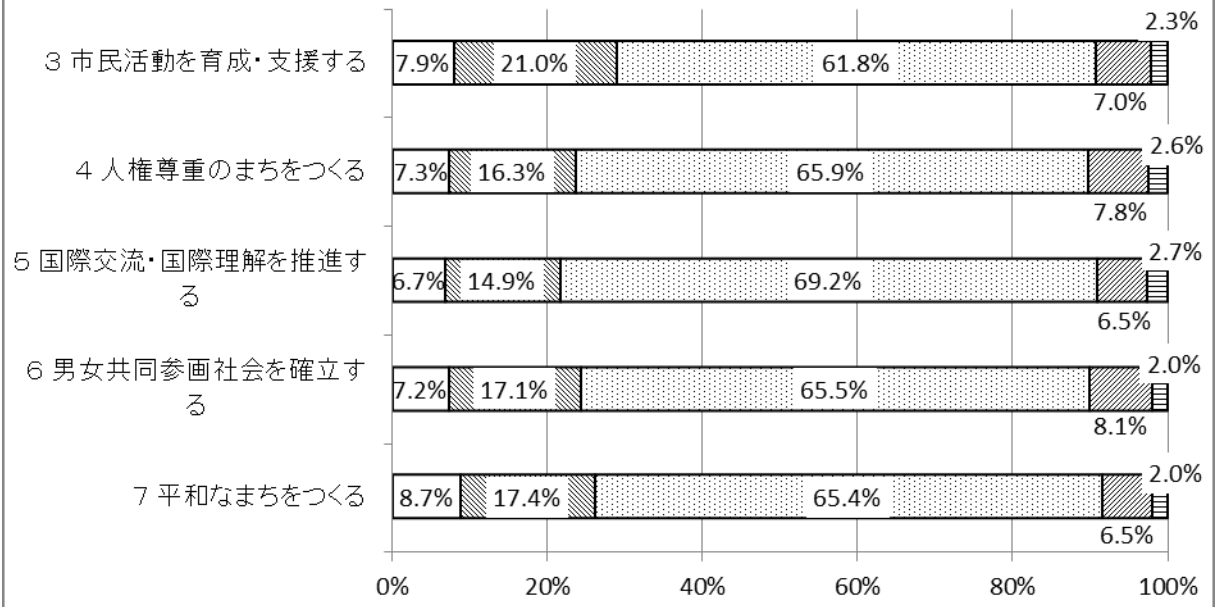
多くの項目で《普通である》が大半を占めていますが、その中で《満足》の割合の数値が高い施策は、「2 歴史再発見のまちを推進する」が 12.8%の他、「8 犯罪の起こらない環境を整備する」12.8%、「9 災害に強いまちをつくる」13.5%、「10 交通事故の減少・防止を図る」11.6%、「12 消防力を強化する」11.7%、「13 高齢者が元気に暮らせる環境をつくる」10.4%、「15 楽しく子育てできる環境をつくる」10.3%、「17 市民の健康づくりを支援する」10.6%、「18 医療体制を整備する」12.9%、「35 上下水道を整備する」11.1%、「40 たくましく心豊かな子どもを育てる」10.7%、「子育て応援プロジェクト」10.6%が 10%台となりました。

一方、《不満・やや不満》の割合の数値の高い施策は、「26 商業を活性化する」33.3%の他、「10 交通事故の減少・防止を図る」23.3%、「18 医療体制を充実する」26.4%、「24 農業の担い手を育成する」20.9%、「28 地域の特色を生かしたバランスの良いまちをつくる」21.9%、「31 便利に使える生活道路を整備する」28.8%、「33 公共交通を充実する」23.8%、「43 健全な財政運営を行う」21.7%などが 20%台となっています。



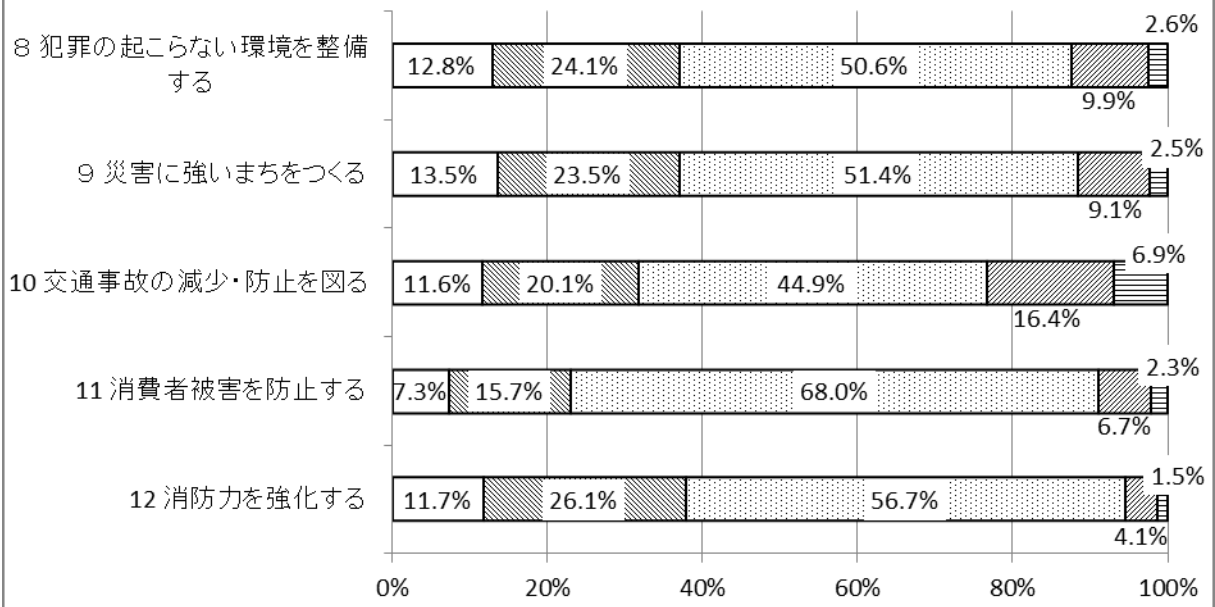
## 政策2 市民と行政が協働するまち

□満足 ■ほぼ満足 ▨普通である ▩やや不満 □不満



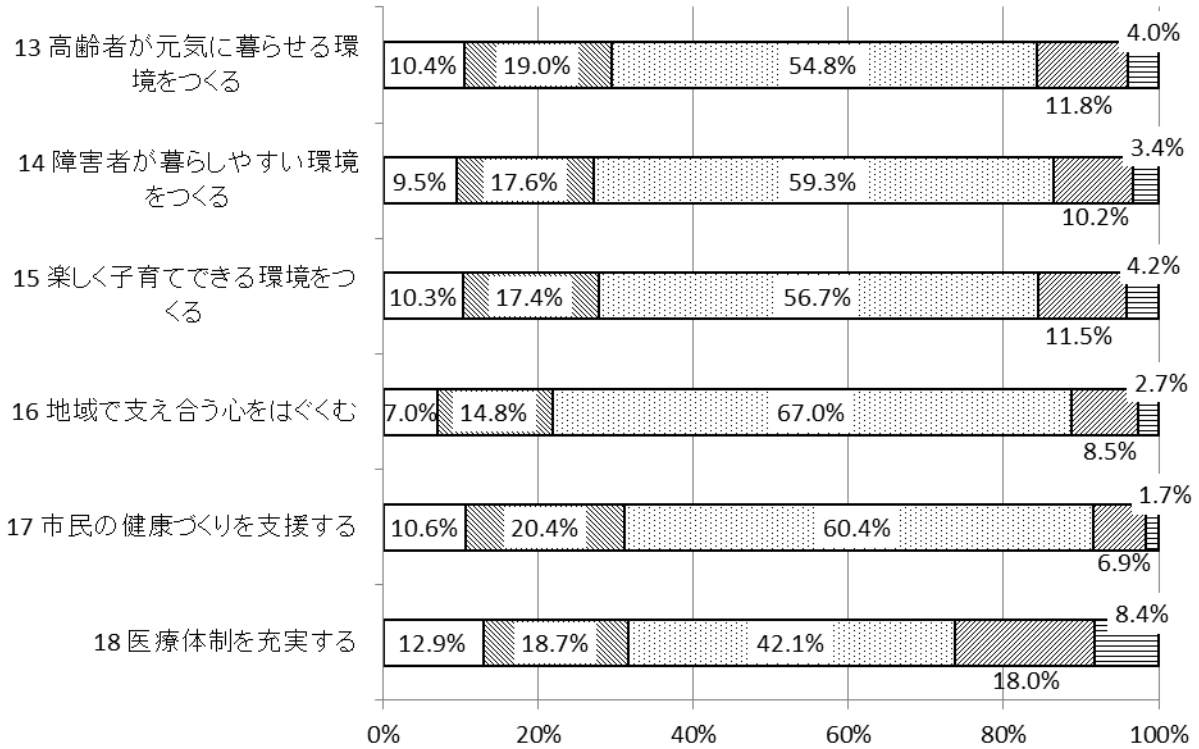
## 政策3 みんなで創る安全なまち

□満足 ■ほぼ満足 ▨普通である ▩やや不満 □不満



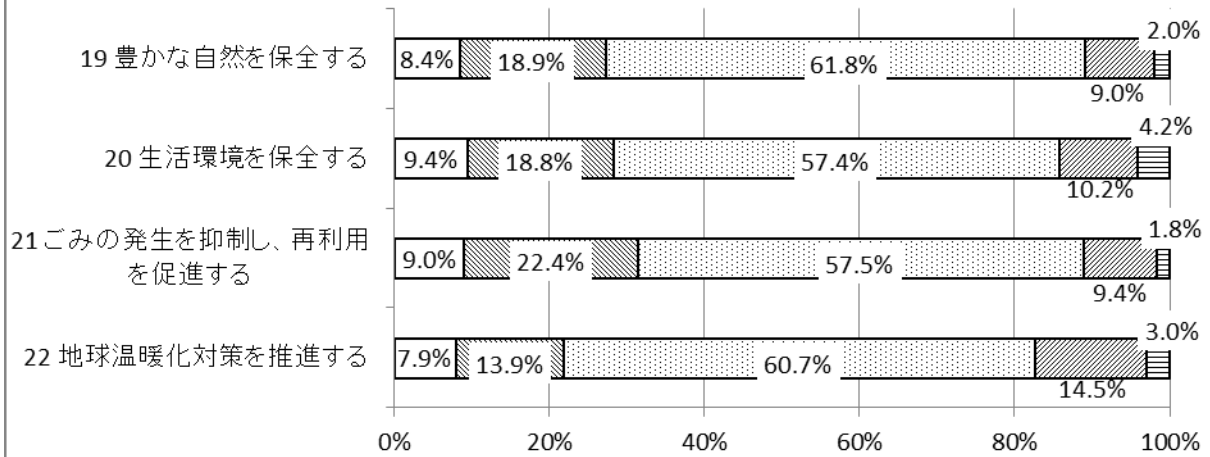
## 政策4 だれもが安心して健康に暮らせるまち

□満足 □ほぼ満足 □普通である □やや不満 □不満



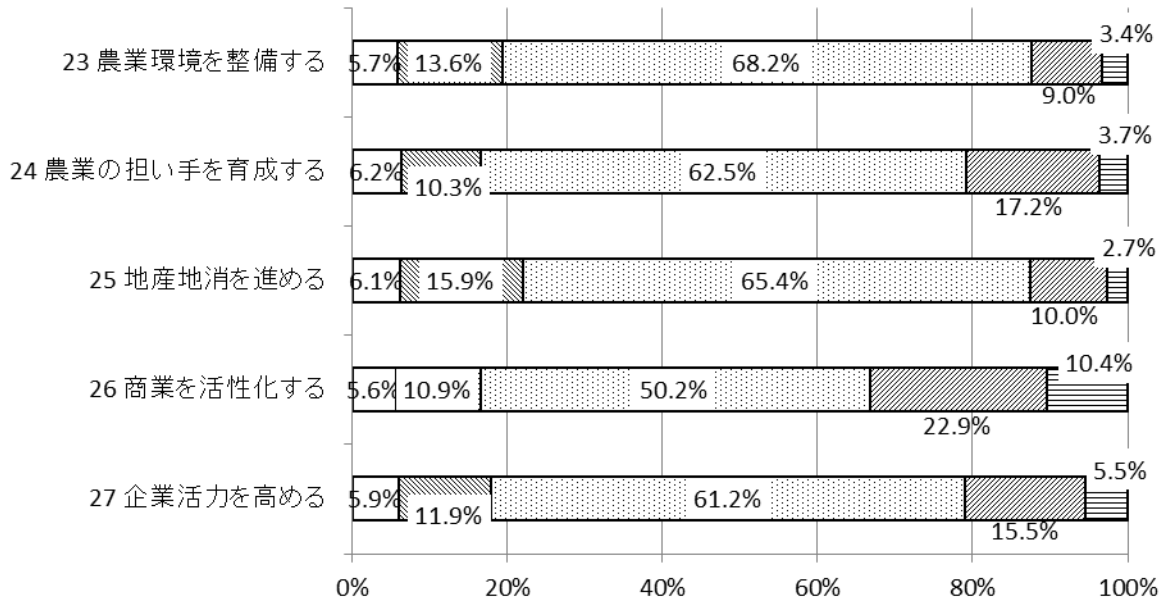
## 政策5 自然の豊かさがあふれるまち

□満足 □ほぼ満足 □普通である □やや不満 □不満



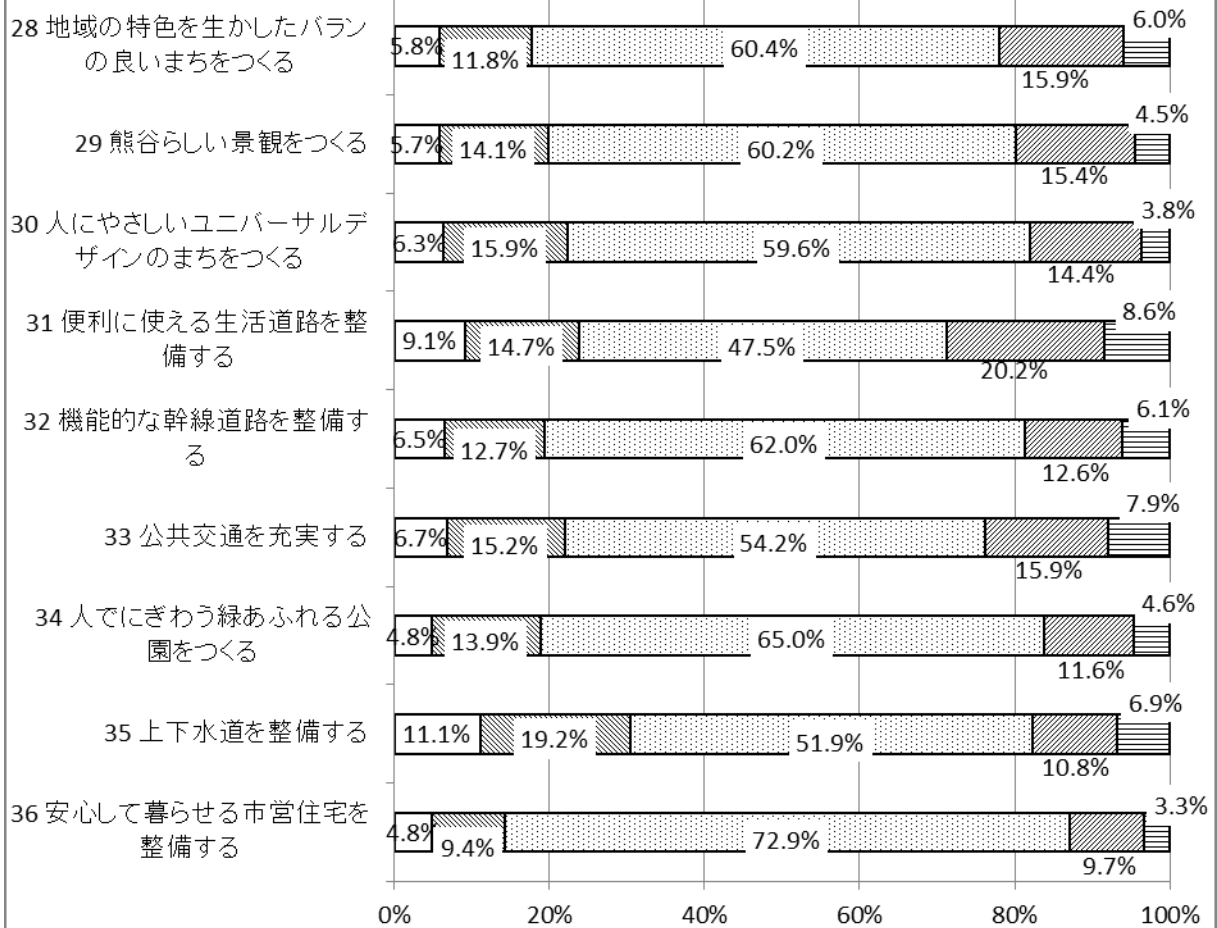
## 政策6 活力ある産業が育つまち

□満足 ■ほぼ満足 ▨普通である ▩やや不満 □不満



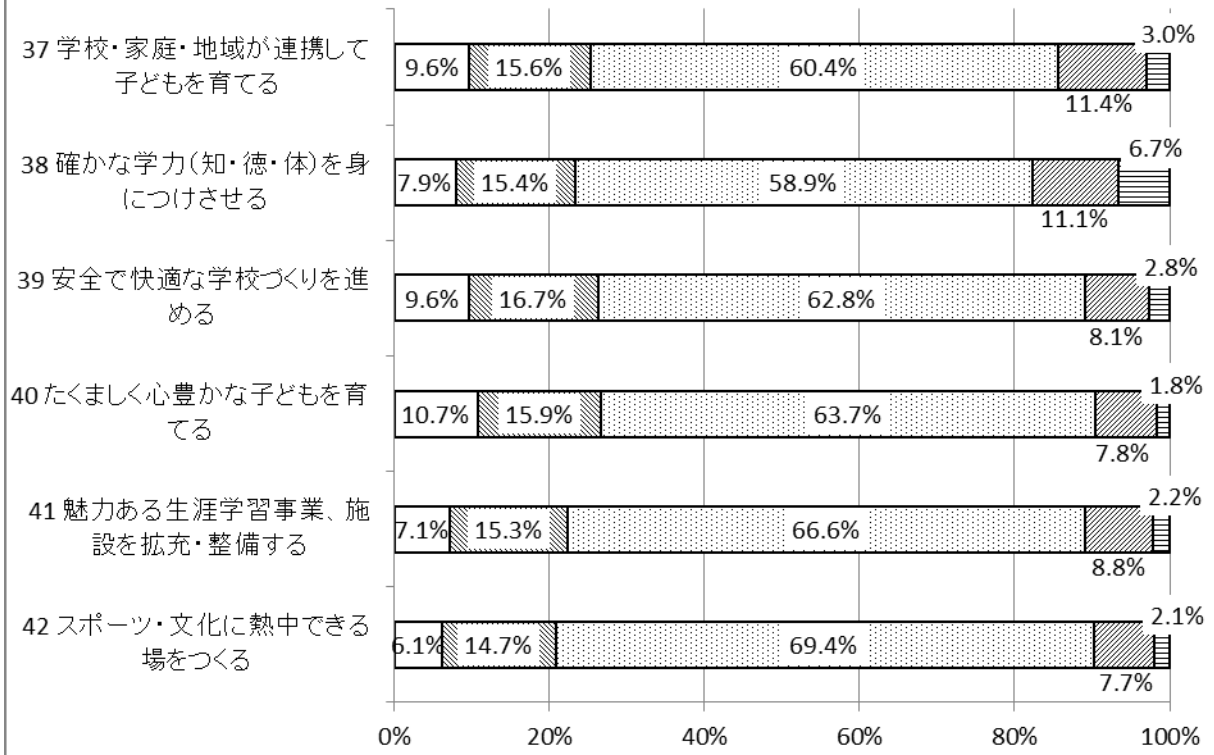
## 政策7 便利で快適なひとにやさしいまち

□満足 ■ほぼ満足 ▨普通である ▩やや不満 □不満



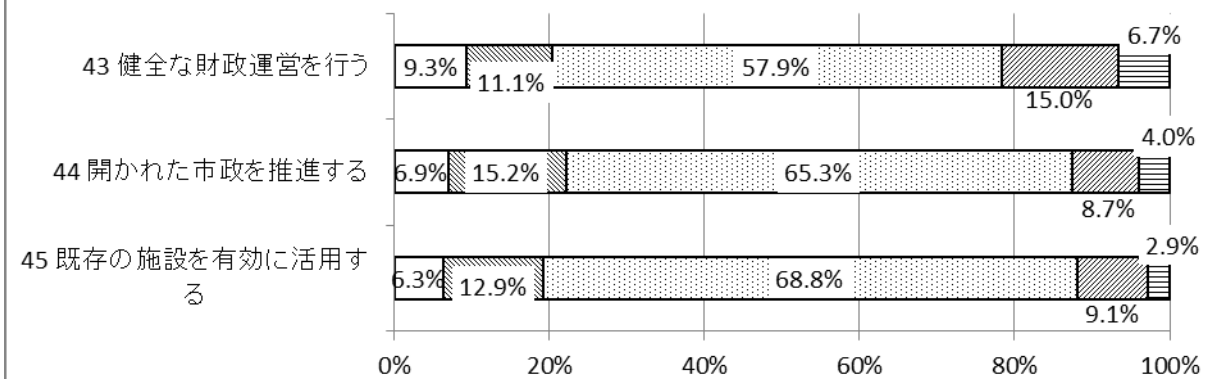
## 政策8 地域に根ざした教育・文化のまち

□満足 ■ほぼ満足 □普通である ■やや不満 □不満



## 政策9 効率的でわかりやすい行財政

□満足 ■ほぼ満足 □普通である ■やや不満 □不満



## リーディング・プロジェクト

□満足 □ほぼ満足 □普通である □やや不満 □不満

