

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価

所属 2010000 市民部市民活動推進課

短縮番号 00022 市民活動推進事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|------------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち |
| 政策達成課題 | 001 | 市民活動を支援し、協働のまちづくりを推進する |
| 施策 | 001 | 市民活動団体を支援、育成する |
| 施策達成課題 | 001 | 市民活動団体を支援、育成する |
| 基本事務事業 | 001 | 市民活動推進事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 市民活動推進事業 |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|-------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成18年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定外事務 | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市市民活動補償制度取扱要綱、熊谷市民公益活動事業はじめの一歩助成金交付要綱 |
| 課題・分析 | 市民活動団体は、理念・理想に基づいて活動しているため、協働事業への応募が難しい面もあると考えられる。また、市職員の協働事業への理解が進めるため研修を行っているが、市提案の件数が少ない状況にある。個別施設計画に基づき、妻沼地域コミュニティセンターの地元自治会への譲渡の相談を進めている。 |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 市民及び市民活動団体 |
| 目的 | すべての人が協働して参画する社会を創造するため、市民と行政が役割を分担し、協力し合う「協働のまちづくり」を推進する。 |
| 手段 | 市民活動団体への支援。 市民活動補償制度の実施。 協働事業提案制度の実施。 市民と市民活動団体の交流を図るための市民活動団体まつりの実施。 |
| その他 | すべての人が協働して参画する社会を創造するため、市民と行政が役割を分担し、協力し合う「協働のまちづくり」を推進する。 |

【コスト】

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 15,656 | 11,622 | 4,830 | 20,027 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 3,731 | 2,213 | 4,830 | 20,027 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 478 | 364 | 743 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 3,253 | 1,849 | 4,087 | 20,027 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 11,925 | 9,409 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 1.58 | 1.24 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------|------------|
| 01-02-01-07-14-01-00-00 | 市民活動推進事業 | 市民部市民活動推進課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価

所属 2010000 市民部市民活動推進課

短縮番号 00022 市民活動推進事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|---------------|----|----------------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 市民活動補償制度登録団体数 | 団体 | 1,236.00 1,222.00 | 1,244.00 1,227.00 | 1,252.00 0.00 | 1,252.00 0.00 | 1,252.00 0.00 | 1,252.00 0.00 | 1,252.00 0.00 | |
| 協働事業提案制度提案数 | 件 | 5.00 4.00 | 5.00 5.00 | 5.00 0.00 | 5.00 0.00 | 5.00 0.00 | 5.00 0.00 | 5.00 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 2 |
| | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2010000 市民部市民活動推進課
 短縮番号 01971 (仮称) 第2中央生涯活動センター整備事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|------------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | |
| 政策達成課題 | 001 | 市民活動を支援し、協働のまちづくりを推進する | |
| 施策 | 001 | 市民活動団体を支援、育成する | |
| 施策達成課題 | 001 | 市民活動団体を支援、育成する | |
| 基本事務事業 | 013 | (仮称) 第2中央生涯活動センター整備事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | (仮称) 第2中央生涯活動センター整備事業 | |

| | | | | | |
|--------|-----------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 令和 4年度 ~ 令和10年度 | 7 年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 臨時 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ハード事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

根拠法令等 【熊谷市総合振興計画】政策8、施策1、施策9、リーディングプロジェクト7

個別施設計画に基づき、既存施設を集約化・複合化し、市民ニーズに合致した複合施設を整備するに当たり、令和4年度に策定した基本構想・基本計画受け、令和5~7年度に設計業務を行う。基本設計から実施設計まで、一貫性を保つため、継続した3年間での一括業務とし、事業者選定に当たっては、プロポーザル方式を採用する。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | ・幅広い年齢層の市民 ・生涯活動を行う団体及び個人 |
| 目的 | 集約される既存施設等の機能が組み合わせ、また、子供から高齢者までが気軽に集い、交流できる場とすることで異分野間の交流と世代間の交流を促し、これらがもたらす創発的効果・相乗効果により、「市民の生涯活動」を応援し、ひいては「まちの活性化」を図る。 |
| 手段 | 公共施設整備に係る専門知識及びノウハウを持つ事業者への設計業務委託 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 0 | 33,256 | 141,791 | 117,427 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 0 | 19,598 | 141,791 | 117,427 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 19,598 | 141,791 | 117,427 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 0 | 13,658 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.00 | 1.80 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|------|--------|--------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2010000 市民部市民活動推進課
 短縮番号 01971 (仮称) 第2中央生涯活動センター整備事業

【定量評価】 上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|-------|----------|-----------------------------------|---|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 理由 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 2 |
| | | | 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 理由 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | | 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|--------------------------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 令和6年度は実施設計及び整備予定地周辺道路の改良工事を行う。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2010000 市民部市民活動推進課
 短縮番号 00028 くまがや市民まごころ運動推進事業

| | |
|--------|----------------------------|
| 【基本情報】 | |
| 計画回数 | 04 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 008 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち |
| 政策達成課題 | 001 市民活動を支援し、協働のまちづくりを推進する |
| 施策 | 002 地域コミュニティ活動を推進する |
| 施策達成課題 | 001 地域コミュニティ活動を推進する |
| 基本事務事業 | 001 くまがや市民まごころ運動推進事業 |
| 詳細事務事業 | 001 くまがや市民まごころ運動推進事業 |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|-------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成18年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定外事務 | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | くまがや市民まごころ運動推進基金条例 くまがや市民まごころ運動推進奨励金交付要綱 |
| 課題・分析 | 校区連絡会ごとに温度差はあるものの、どの校区も子供たちを安全に見守る事業、子供たちが楽しめる事業が中心となり、今後の活動に期待ももてる。しかし、市民が考える地域のあり方や課題に向けて、もう一歩進んで「地域計画」を策定し実行するまでが難しいようである。「地域計画」を策定することが、地域の問題に市民自ら取り組める最大の事業であるので、今後、取り組みやすいよう制度を見直すことも必要と考える。 |

| | |
|--------|--|
| 【事業分析】 | |
| 対象 | 市民 |
| 目的 | 各校区連絡会の活動を奨励することにより、市民による、地域に根ざした、自主的・主体的なまちづくりを推進する。 |
| 手段 | 校区連絡会に、くまがや市民まごころ運動推進活動推進奨励金を交付する。 奨励金：均等割額と人口割額から算出する。18万円～33万円 地域計画事業加算金：地域計画を策定し、事業実施する校区に、年上限100万円を交付する。 |
| その他 | 各校区連絡会の活動を奨励することにより、市民による、地域に根ざした、自主的・主体的なまちづくりを推進する。 |

| | | | | | | | |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 【コスト】 | | | | | | | |
| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 7,598 | 7,985 | 7,612 | 7,012 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 7,598 | 7,985 | 7,612 | 7,012 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 7,598 | 797 | 900 | 900 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 9 | 7,188 | 6,712 | 6,112 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.79 | 1.21 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | |
|-------------------------|------------------|------------|
| 【関連予算情報】 | | |
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-02-01-07-08-01-00-00 | くまがや市民まごころ運動推進事業 | 市民部市民活動推進課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2010000 市民部市民活動推進課
 短縮番号 00028 くまがや市民まごころ運動推進事業

| | | | | | | | | |
|-------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 【定量評価】 | | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
| 地域計画事業取組校区数 | 団体 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 1.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | | | |
|--------|----------|----|---------------------------------|
| 【定性評価】 | | | |
| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある |
| | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい |
| | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり |
| | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した |
| 理由 | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである |
| | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである |
| | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである |
| | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する |
| 理由 | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ |
| | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している |
| | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る |
| | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る |
| 理由 | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 |
| | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である |
| | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である |
| | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である |
| 理由 | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している |
| | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している |
| | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している |
| | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している |
| | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない |
| 理由 | | | |

| | | |
|-------------------|---|--------|
| 【1次評価結果】 | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | まごころ運動推進事業 制度を活用してもらうため、申請手続きの制度改正を令和5年度から適用した。コロナ後の活動に制度を最大限に活用してもらい、校区の活性化を図りたい。 | |

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 【2次評価結果】 | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2010000 市民部市民活動推進課
短縮番号 00035 自治会活動推進事業

| | |
|--------|----------------------------|
| 【基本情報】 | |
| 計画回数 | 04 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 008 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち |
| 政策達成課題 | 001 市民活動を支援し、協働のまちづくりを推進する |
| 施策 | 002 地域コミュニティ活動を推進する |
| 施策達成課題 | 001 地域コミュニティ活動を推進する |
| 基本事務事業 | 008 自治会活動推進事業 |
| 詳細事務事業 | 001 自治会活動推進事業 |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|-------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成18年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定外事務 | | |

| | |
|-------|---|
| 根拠法令等 | |
| 課題・分析 | 自治会加入世帯数が減少するとともに、自治会加入率は低下し続けている。自治会連合会では埼玉県宅地建物取引業協会埼玉北支部、熊谷市との三者で「自治会加入促進に関する協定」を締結し、作成した加入促進チラシを配布し加入を呼びかけている。また、各自治会内での呼びかけが重要であり、自治会用の加入呼びかけチラシ、加入促進マニュアル、自治会活動ハンドブックを作成し活用してもらうよう全自治会長に配布している。 |

| | |
|--------|--|
| 【事業分析】 | |
| 対象 | 各自治会及び自治会連合会 |
| 目的 | 各自治会及び自治会連合会が効率的に機能し、地域の自主的・自発的な活動を活性化させる。 |
| 手段 | 自治会連合会に対し交付金を交付する。また、地域自治会活動に尽力している（又はされた）自治会長に対し、市長、会長連名の感謝状を贈呈する。 自治会連合会事務局として、関係機関との連携や情報提供、自治会相互の連絡調整を図り、事業実施を支援する。 |
| その他 | |

| | | | | | | | |
|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 【コスト】 | | | | | | | |
| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 21,084 | 3,150 | 6,550 | 6,550 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 3,950 | 3,150 | 6,550 | 6,550 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 3,950 | 3,150 | 6,550 | 6,550 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 17,134 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 1.97 | 2.51 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | |
|-------------------------|-----------|------------|
| 【関連予算情報】 | | |
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-02-01-15-02-01-00-00 | 自治会活動推進事業 | 市民部市民活動推進課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2010000 市民部市民活動推進課
短縮番号 00035 自治会活動推進事業

| | | | | | | | | |
|---------------|----|------------------------|------------------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 【定量評価】 | | | | | | | | |
| 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | | |
| 指標名 | 単位 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| 自治会加入率 | % | 76.10 72.20 | 76.10 71.90 | 76.10 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| 自治会加入世帯数 | 世帯 | 64,200.00 63,327.00 | 64,500.00 63,476.00 | 64,800.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |

| | | | |
|-----------|----------|----|---------------------------------|
| 【定性評価】 | | | |
| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある |
| | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい |
| | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり |
| | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した |
| 理由 | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである |
| | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである |
| | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである |
| | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する |
| 理由 | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ |
| | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している |
| | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る |
| | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る |
| 理由 | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 |
| | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である |
| | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である |
| | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である |
| 理由 | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している |
| | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している |
| | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している |
| | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している |
| | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない |
| 理由 | | | |

| | | |
|-------------------|---|--------|
| 【1次評価結果】 | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、県外研修、理事研修及び新任自治会長研修は中止した。自治連だより「ひろば」発行、市長との懇談会開催のほか、新規に、自治会デジタル化支援事業を実施した。また、自治会連合会ホームページを活用し、加入促進及び情報発信を行った。 | |

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 【2次評価結果】 | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2010000 市民部市民活動推進課
 短縮番号 00036 コミュニティづくり推進事業

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|-----|------------------------|--|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | | | | |
| 政策達成課題 | 001 | 市民活動を支援し、協働のまちづくりを推進する | | | | |
| 施策 | 002 | 地域コミュニティ活動を推進する | | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 地域コミュニティ活動を推進する | | | | |
| 基本事務事業 | 009 | コミュニティづくり推進事業 | | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | コミュニティづくり推進事業 | | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成17年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市コミュニティ活動推進事業費補助金交付要綱 熊谷市コミュニティづくり市民協議会会則 | | | | |
| 課題・分析 | 新型コロナウイルス感染拡大防止のため、530運動の自粛をお願いした。 コミュニティ活動実行賞等は、団体の推薦により贈呈目標値を達成することができた。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 対象 | 熊谷市コミュニティづくり市民協議会 | | | | |
| 目的 | 熊谷市コミュニティづくり市民協議会が実施するコミュニティづくり市民運動を全市的かつ総合的に展開することにより、住みよい地域社会を建設する。 | | | | |
| 手段 | 熊谷市コミュニティづくり市民協議会へ補助金を交付する。 | | | | |
| その他 | 熊谷市コミュニティづくり市民協議会が実施するコミュニティづくり市民運動を全市的かつ総合的に展開することにより、住みよい地域社会を建設する。 ・530運動の実施 ・コミュニティ活動表彰 | | | | |

【コスト】

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 7,676 | 2,634 | 510 | 510 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 430 | 510 | 510 | 510 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 430 | 510 | 510 | 510 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 7,246 | 2,124 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.96 | 0.28 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|------------|
| 01-02-01-15-05-01-00-00 | コミュニティづくり推進事業 | 市民部市民活動推進課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2010000 市民部市民活動推進課
 短縮番号 00036 コミュニティづくり推進事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|--------------|----|-----------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 530運動参加人数 | 人 | 60,800.00 2,077.00 | 61,000.00 7,355.00 | 61,000.00 0.00 | 61,000.00 0.00 | 61,000.00 0.00 | 61,000.00 0.00 | 61,000.00 0.00 | 61,000.00 0.00 |
| コミュニティ活動表彰件数 | 件 | 14.00 25.00 | 14.00 24.00 | 14.00 0.00 | 14.00 0.00 | 14.00 0.00 | 14.00 0.00 | 14.00 0.00 | 14.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 2 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2010000 市民部市民活動推進課
短縮番号 00037 集会所等建設費補助事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|------------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | |
| 政策達成課題 | 001 | 市民活動を支援し、協働のまちづくりを推進する | |
| 施策 | 002 | 地域コミュニティ活動を推進する | |
| 施策達成課題 | 001 | 地域コミュニティ活動を推進する | |
| 基本事務事業 | 010 | 集会所等建設費補助事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | 集会所等建設費補助事業 | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成18年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 2 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市集会所等建設補助金交付要綱
集会所等の新築、改築をしたいという自治会等の申請に基づく助成事業であるため、年度毎の申請件数に差があるのはやむを得ないところである。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 集会所等を建設又は改築する地域的団体 |
| 目的 | 集会所等の建設費の一部や改築費用の一部を補助することにより、地域コミュニティ活動の向上を図る。 |
| 手段 | 集会所等のコミュニティ施設を設置する地域的団体に対し、建設費の一部や改築費用の一部を補助する。 |
| その他 | 地域コミュニティ活動の向上に資するため、地域的団体が行う集会所等のコミュニティ施設の建設に要する費用の一部に対し、市が予算の範囲内において補助金を交付する。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 10,103 | 6,370 | 6,483 | 6,868 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 7,990 | 6,370 | 6,483 | 6,868 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 7,990 | 6,370 | 6,483 | 6,868 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 2,113 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.28 | 0.55 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------|------------|
| 01-02-01-15-06-01-00-00 | 集会所等建設費補助事業 | 市民部市民活動推進課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2010000 市民部市民活動推進課
短縮番号 00037 集会所等建設費補助事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|----------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 補助事業申請件数 | 件 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 5.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|---|----|---|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他の事務事業に優先して実施する必要がある 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある 3 どちらかといえば、実施したほうがよい 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | 5 | 4 | 4 |
| | | | | 3 | 2 | |
| | | | | 2 | 1 | |
| | | | | 1 | | |
| | | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | 5 | 4 | 2 |
| | | | | 3 | 2 | |
| | | | | 2 | 1 | |
| | | | | 1 | | |
| | | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | 5 | 4 | 4 |
| | | | | 3 | 2 | |
| | | | | 2 | 1 | |
| | | | | 1 | | |
| | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | 5 | 4 | 2 |
| | | | | 3 | 2 | |
| | | | | 2 | 1 | |
| | | | | 1 | | |
| | | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | 5 | 4 | 1 |
| | | | | 3 | 2 | |
| | | | | 2 | 1 | |
| | | | | 1 | | |
| | | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 多くの集会所が老朽化しているが、多額の金額を改修費にあてても、将来、人口が減少していく中ではたして維持管理していけるのかということが課題となっている。修繕に対しても積極的な自治会と消極的な自治会があり、今後益々老朽化していく集会所が大きな負担となることが懸念される。また、補助金の申請数や金額に関しては年度毎に差があるため、予算額に増減があるのはやむを得ないと思われる。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2010000 市民部市民活動推進課
短縮番号 01140 コミュニティ助成事業

| | |
|--------|----------------------------|
| 【基本情報】 | |
| 計画回数 | 04 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 008 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち |
| 政策達成課題 | 001 市民活動を支援し、協働のまちづくりを推進する |
| 施策 | 002 地域コミュニティ活動を推進する |
| 施策達成課題 | 001 地域コミュニティ活動を推進する |
| 基本事務事業 | 011 コミュニティ助成事業 |
| 詳細事務事業 | 001 コミュニティ助成事業 |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成18年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|---|
| 根拠法令等 | コミュニティ助成事業実施要綱、熊谷市補助金等の交付手続等に関する規則 |
| 課題・分析 | この事業は、祭用具の購入、修繕を行いたいという自治会等のコミュニティ組織の申請に基づく助成であるため、年度毎の申請件数に差があるのはやむを得ないところである。 |

| | |
|--------|--|
| 【事業分析】 | |
| 対象 | 自治会等のコミュニティ組織 |
| 目的 | コミュニティ活動の促進を図るとともに、地域の連帯感向上のため、活動に直接必要な設備の整備に、必要な費用を助成し、併せてまじの普及広報事業を行う。 |
| 手段 | コミュニティ活動に直接必要な設備の整備費用の一部を助成する。 |
| その他 | |

| | | | | | | | |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 【コスト】 | | | | | | | (単位：千円) |
| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,500 | 0 | 0 | 2,500 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 2,500 | 0 | 0 | 2,500 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 2,500 | 0 | 0 | 2,500 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.17 | 0.17 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | |
|-------------------------|------------|------------|
| 【関連予算情報】 | | |
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-02-01-15-09-01-00-00 | コミュニティ助成事業 | 市民部市民活動推進課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2010000 市民部市民活動推進課
短縮番号 01140 コミュニティ助成事業

| | | | | | | | | |
|----------|----|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 【定量評価】 | | | | | | | 上段：目標値 | 下段：実績値 |
| 指標名 | 単位 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| 助成事業申請件数 | 件 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| | | | | | | | | | | |
|--------|-------|----------|---|---------------------------------|--|--|--|-----|--|---|
| 【定性評価】 | | | | | | | | | | |
| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | | | | | ランク | | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | | | | | | 4 |
| | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | | | | | | |
| | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | | | | | | |
| | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | | | | | | |
| | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | | | | | | |
| 理由 | | | | | | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | | | | | | 2 |
| | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | | | | | | |
| | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | | | | | | |
| | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | | | | | | |
| | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | | | | | | |
| 理由 | | | | | | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | | | | | | 4 |
| | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | | | | | | |
| | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | | | | | | |
| | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | | | | | | |
| | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | | | | | | |
| 理由 | | | | | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | | | | | | 2 |
| | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | | | | | | |
| | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | | | | | | |
| | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | | | | | | |
| | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | | | | | | |
| 理由 | | | | | | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | | | | | | 1 |
| | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | | | | | | |
| | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | | | | | | |
| | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | | | | | | |
| | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | | | | | | |
| 理由 | | | | | | | | | | |

| | | | |
|---------------|---|--------|--|
| 【1次評価結果】 | | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 申請時と実施時で、計画内容の変更が一切認められず、助成実施団体(一般財団法人自治総合センター)からの指示も多い。中にはこうした事情を理解していただけない申請団体もあるため、連絡を密に取り、間違いないよう事務を進めていく必要がある。 | | |

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 【2次評価結果】 | | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 1510000 総務部庶務課
短縮番号 00062 非核平和都市推進事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|----------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | |
| 政策達成課題 | 002 | 非核平和を推進する | |
| 施策 | 001 | 平和事業を推進する | |
| 施策達成課題 | 001 | 平和事業を推進する | |
| 基本事務事業 | 001 | 非核平和都市推進事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | 非核平和都市推進事業 | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | |
|-------|--|

| | |
|-------|--|
| 課題・分析 | |
|-------|--|

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 市民 |
| 目的 | 戦争の悲惨さ、平和の尊さを改めて感じてもらう。 |
| 手段 | 平和バスの運行や、平和展を開催する。 |
| その他 | 埼玉県下唯一の戦災指定都市である熊谷市の悲惨な歴史を風化させないため、 ・平和バスの運行 1日 参加無料(但し、傷害保険料1人100円) ・本庁舎1階ロビーにおいて平和展を開催 3日間 ・くまびあ内に常設の平和資料展示室を設置している。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,369 | 1,987 | 657 | 492 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 860 | 470 | 657 | 492 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 18 | 9 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 842 | 461 | 649 | 492 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,509 | 1,517 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.20 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|------------|--------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-02-01-02-05-01-00-00 | 非核平和都市推進事業 | 総務部庶務課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 1510000 総務部庶務課
短縮番号 00062 非核平和都市推進事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|----------|----|--------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 熊谷空襲の認知度 | % | 75.00 | 80.00 | 81.00 | 81.00 | 82.00 | 82.00 | 83.00 | |
| | | 85.10 | 84.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 平和展来場者数 | 人 | 750.00 | 1,200.00 | 1,230.00 | 1,260.00 | 1,290.00 | 1,320.00 | 1,350.00 | |
| | | 564.00 | 808.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価

所属 1040000 総合政策部人権政策課
短縮番号 00042 人権問題啓発事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | | |
| 政策達成課題 | 003 | 人権尊重のまちをつくる | | |
| 施策 | 001 | 人権啓発を推進し、人権意識の向上を図る | | |
| 施策達成課題 | 001 | 人権啓発を推進し、人権意識の向上を図る | | |
| 基本事務事業 | 002 | 人権問題啓発事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 人権問題啓発事業 | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 業務経費 | | |

根拠法令等 人権教育及び人権啓発の推進に関する法律 部落差別の解消の推進に関する法律 熊谷市人権施策推進指針
令和4年度は、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、人権問題研修会を2日間に縮小して開催した。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 一般市民 |
| 目的 | 人権啓発事業を行い心理的差別の解消を図る |
| 手段 | ・ハートフルセミナー（人権問題研修会・指導者養成講座）等の開催 ・啓発冊子作成・配布 ・懸垂幕掲出 ・人権啓発DVDを購入し講演会等で利用 ・大里郡市人権フェスティバルの開催 |
| その他 | ・大里郡市人権フェスティバルは、寄居町と本市で交互に幹事市となる。R4年度寄居町、R5年度熊谷市。 ・ハートフルセミナー（人権問題研修会・指導者養成講座）は、社会教育課と共催。 |

【コスト】

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 8,341 | 9,939 | 2,846 | 1,540 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 1,548 | 1,213 | 2,846 | 1,540 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 588 | 240 | 1,547 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 960 | 973 | 1,299 | 1,540 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 6,793 | 8,726 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.90 | 1.15 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|----------|------------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-02-01-10-03-01-00-00 | 人権問題啓発事業 | 総合政策部人権政策課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価

所属 1040000 総合政策部人権政策課
短縮番号 00042 人権問題啓発事業

【定量評価】

| 指標名 | | 単位 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|---|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 人権問題研修会の開催 | 回 | | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 |
| | | | 1.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 人権問題研修会参加者数 | 人 | | 880.00 | 880.00 | 880.00 | 880.00 | 880.00 | 880.00 | 880.00 |
| | | | 284.00 | 593.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| フェスティバルの開催 | 回 | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | | | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| フェスティバル参加者数 | 人 | | 700.00 | 700.00 | 700.00 | 700.00 | 700.00 | 700.00 | 700.00 |
| | | | 364.00 | 435.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|------|----------|----|---------------------------------|---|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1040000 総合政策部人権政策課
 短縮番号 00043 同和対策事業振興補助事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|----------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | | | |
| 政策達成課題 | 003 | 人権尊重のまちをつくる | | | |
| 施策 | 001 | 人権啓発を推進し、人権意識の向上を図る | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 人権啓発を推進し、人権意識の向上を図る | | | |
| 基本事務事業 | 003 | 同和対策事業振興補助事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 同和対策事業振興補助事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市同和対策振興補助金交付要綱
 各種事業により同和問題に対する理解を深める。研修会等を行うことにより、人権意識の向上が図られている。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 同和問題の解決を目指す運動団体（6団体） |
| 目的 | 同和問題の解決 |
| 手段 | 同和問題解決のための啓発、学習、調査研究事業を行う運動団体の活動事業費の一部を補助する。 |
| その他 | 令和4年度はコロナウイルス感染拡大防止のため、運動団体の活動が制限され、研修会の中止が多かった。 |

【コスト】

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 13,293 | 12,640 | 10,061 | 9,117 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 11,633 | 10,743 | 10,061 | 9,117 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 11,633 | 10,743 | 10,061 | 9,117 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,660 | 1,897 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.22 | 0.25 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|------------|
| 01-02-01-10-04-01-00-00 | 同和対策事業振興補助事業 | 総合政策部人権政策課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1040000 総合政策部人権政策課
 短縮番号 00043 同和対策事業振興補助事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|---------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 研修会開催回数 | 回 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | |
| | | 18.00 | 19.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 研修会参加者数 | 人 | 350.00 | 350.00 | 350.00 | 350.00 | 350.00 | 350.00 | 350.00 | |
| | | 178.00 | 196.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 5 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 3 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 事業縮小 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 事業縮小 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 7120000 学校教育課
短縮番号 01654 人権教育実践事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|----------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち |
| 政策達成課題 | 003 | 人権尊重のまちをつくる |
| 施策 | 002 | 人権教育を推進し、人権尊重の心を育む |
| 施策達成課題 | 001 | 人権教育を推進し、人権尊重の心を育む |
| 基本事務事業 | 002 | 人権教育実践事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 人権教育実践事業 |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | |
| 課題・分析 | |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 教職員 |
| 目的 | ・人権啓発を推進し、人権意識の高揚を図る。 ・人権教育を推進し、人権尊重の心を育む。 ・人権問題の解決をめざし、組織的、計画的な教職員研修と各学校への指導を推進する。 |
| 手段 | 教職員への人権研修を実施する |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,110 | 2,225 | 1,870 | 2,093 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 1,507 | 1,618 | 1,870 | 2,093 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 1,507 | 1,618 | 1,870 | 2,093 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 603 | 607 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.08 | 0.08 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------|--------|
| 01-10-01-04-04-01-00-00 | 人権教育実践事業 | 学校教育課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 7120000 学校教育課
短縮番号 01654 人権教育実践事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|---------------|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 管理職同和教育研修(校長) | 校 | 45.00 | 45.00 | 44.00 | 44.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 管理職同和教育研修(教頭) | 校 | 45.00 | 45.00 | 44.00 | 44.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 4 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 人権問題の解決を目指し、組織的、計画的な教職員研修と各学校への指導を推進する。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 7130000 社会教育課
 短縮番号 00049 人権教育推進事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | | |
| 政策達成課題 | 003 | 人権尊重のまちをつくる | | |
| 施策 | 002 | 人権教育を推進し、人権尊重の心を育む | | |
| 施策達成課題 | 001 | 人権教育を推進し、人権尊重の心を育む | | |
| 基本事務事業 | 001 | 人権教育推進事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 人権教育推進事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 人権教育及び人権啓発の推進に関する法律 | | | | |
| 課題・分析 | 令和4年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、研修会等の中止や集会所学習の内容変更もあったが、感染症防止対策を講じて実施することにより参加者数等は前年度に比して増加した。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 対象 | 市民、小中学校の教職員 | | | | |
| 目的 | すべての市民がお互いの人権を尊重しながら共に生きる社会の実現を図る。 各小中学校内の人権教育の推進及び質的な向上を図るため、指導者の養成をする。 | | | | |
| 手段 | 人権教育に関する研修会開催及び集会所指導事業の実施 | | | | |
| その他 | | | | | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 33,284 | 29,376 | 7,166 | 7,042 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 8,641 | 5,717 | 7,166 | 7,042 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 8,641 | 5,717 | 7,166 | 7,042 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 24,643 | 23,659 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 3.04 | 2.88 | 2.88 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.84 | 0.84 | 0.84 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------|--------|
| 01-10-05-06-02-01-00-00 | 人権教育推進事業 | 社会教育課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 7130000 社会教育課
 短縮番号 00049 人権教育推進事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|------------------|----|----------|----------|----------|-------|-------|-------|-------|
| 人権教育研修会開催数(教職員) | 回 | 21.00 | 21.00 | 21.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 18.00 | | | 19.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 人権教育研修会参加者数(教職員) | 人 | 610.00 | 610.00 | 610.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 460.00 | | | 664.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 人権教育研修会開催数(一般) | 回 | 88.00 | 88.00 | 88.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 57.00 | | | 62.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 人権教育研修会参加者数(一般) | 人 | 7,900.00 | 7,000.00 | 7,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 5,632.00 | | | 6,212.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|-------|----------|-----------------------------------|---|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | | 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | |
|---------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント(400文字) | | |

【2次評価結果】

| | | |
|---------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント(400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2050000 市民部男女共同参画室
 短縮番号 00057 男女共同参画推進事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|----------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち |
| 政策達成課題 | 004 | 男女共同参画を推進する |
| 施策 | 001 | 男女共同参画を推進する |
| 施策達成課題 | 001 | 男女共同参画を推進する |
| 基本事務事業 | 001 | 男女共同参画推進事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 男女共同参画推進事業 |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成17年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | 男女共同参画社会基本法 熊谷市男女共同参画推進条例 配偶者暴力防止法 売春防止法 |
| 課題・分析 | <p>各種団体役員等における女性の登用、性別による固定的な役割分担意識の解消、ワーク・ライフ・バランスの実現、あらゆる暴力の根絶など、依然として多くの課題が残っており、更なる男女共同参画の推進を図るため、市民や事業者とともに取り組んでいく必要がある。</p> <p>そのため、毎年、「フォーラムくまがや」や各種セミナー等を行い、男女共同参画社会の実現に向けて啓発を行っている。</p> <p>DV相談については、件数は微増、かつ、内容の多様化が見られ、より専門の知識が必要となってきている。また、事業所には、職場での男女共同参画・女性の活躍の推進についての啓発を、更に積極的に行う必要がある。</p> |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | ・市民 ・市内事業所 |
| 目的 | 男女がともに人権を尊重し、責任を担い、性別にとらわれることなく、社会のあらゆる分野へ対等に参画し、その個性と能力を十分に発揮することのできる男女共同参画社会を実現する。 |
| 手段 | 熊谷市男女共同参画推進条例、第2次熊谷市男女共同参画推進計画（平成31年3月策定）に基づき、市民の意識改革、女性の人材育成・女性登用推進、DVの根絶等のため、新たな男女共同参画の指針づくりと推進、情報紙「ひまわり」の発行、配信（出前）講座の拡充と各種セミナー、フォーラム等の開催、各種団体役員等における女性の登用促進、女性人材リストの拡充、女性デジタル人材の育成、推進団体支援、DV相談等を行う。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 26,396 | 27,052 | 3,944 | 3,995 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 2,275 | 2,568 | 3,944 | 3,995 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 17 | 18 | 24 | 29 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 2,258 | 2,550 | 3,920 | 3,966 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 24,121 | 24,484 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 2.66 | 2.66 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------|------------|
| 01-02-01-12-02-01-00-00 | 男女共同参画推進事業 | 市民部男女共同参画室 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2050000 市民部男女共同参画室
 短縮番号 00057 男女共同参画推進事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|---------------|----|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 各種セミナーの開催回数 | 回 | 18.00 | 18.00 | 18.00 | 18.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 15.00 | 15.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 各種セミナーの参加者数 | 人 | 260.00 | 260.00 | 260.00 | 300.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 612.00 | 363.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| フォーラムくまがや開催 | 回 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| フォーラムくまがや参加者数 | 人 | 400.00 | 200.00 | 400.00 | 400.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 190.00 | 130.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 理由 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 理由 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 理由 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | DV被害者の生命、権利の保護に必要なサービスの為 | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | |
| | | | | 3 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 2 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| 4 | 理由 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 理由 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------------------------------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 男女共同参画社会を目指し、今後も引き続き事業を行っていく必要がある。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 0525000 市長公室広報広聴課
短縮番号 00053 国際理解促進事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|----------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | |
| 政策達成課題 | 005 | 国際・国内交流と多文化共生を推進する | |
| 施策 | 001 | 国際・国内交流と多文化共生を進める | |
| 施策達成課題 | 001 | 国際・国内交流と多文化共生を進める | |
| 基本事務事業 | 001 | 国際理解促進事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | 国際理解促進事業 | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成23年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|---|
| 根拠法令等 | |
| 課題・分析 | 令和4年度は引き続き新型コロナウイルス感染症の影響により中止や延期を余儀なくされた事業もあるが、人数、時間等の制限又は動画配信等により可能な限り実施に向けて検討した。今後は熊谷市国際交流協会及び事業を周知するため、様々な媒体を利用し、会員増を図ることが必要。 |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 市民及び市内在住在勤（学）外国人 |
| 目的 | 国際意識の高揚を図り、国際感覚を持った人材を育成する。 |
| 手段 | 国際交流協会を軸に、市民・事業者・教育機関との連携を図り、交流事業内容を充実しつつ、市民の主体的、かつ持続的な活動を拡大し、外国人支援をはじめ国際交流・国際理解を推進する。 |
| その他 | |

【コスト】

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 15,540 | 17,910 | 5,404 | 4,423 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 3,220 | 5,296 | 5,404 | 4,423 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 2,892 | 4,943 | 4,888 | 2,600 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 328 | 353 | 516 | 1,823 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 12,320 | 12,614 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 1.11 | 1.11 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 1.95 | 1.95 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------|-----------|
| 01-02-01-16-02-01-00-00 | 国際理解促進事業 | 市長公室広報広聴課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 0525000 市長公室広報広聴課
短縮番号 00053 国際理解促進事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------------|----|----------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 国際交流協会実施事業数 | 件 | 20.00 | 20.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 7.00 | 20.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 国際交流協会事業参加者数 | 人 | 2,500.00 | 2,500.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 687.00 | 1,618.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|----|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| 理由 | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 2 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| 理由 | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 3 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| 理由 | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| 理由 | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1550000 総務部納税課
 短縮番号 01137 納税コールセンター運営事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|----------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | | | |
| 政策達成課題 | 006 | 健全な財政を推進する | | | |
| 施策 | 001 | 公平で適正な負担による自主財源を確保する | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 公平で適正な負担による自主財源を確保する | | | |
| 基本事務事業 | 013 | 納税コールセンター運営事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 納税コールセンター運営事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | 地方税法 |
| 課題・分析 | 架電件数に応じた反応があり、相応の実績をあげているが、電話番号判明率は減少している。架電するタイミングを工夫し、電話催告による納付件数と納付額を増加させていくことが課題である。 |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 市税及び国民健康保険税の未納者 |
| 目的 | 市税等の未納者に対して、文書催告だけでなく、委託事業により電話催告を実施して声による納付を促し、納付額の増加及び納税率の向上を図る。 |
| 手段 | 電話催告のノウハウを有するテレマーケティング会社等に業務を委託し、督促状の発送後、10日から2週間ほど経過した後、納付が確認できない者に対して電話催告を実施する。 |
| その他 | 主に現年度の催告を実施する。令和2年度までは6月から3月までの期間に実施していたが、令和3年度からは開始月を7月に変更している。 |

【コスト】

| | (単位：千円) | | | | | | |
|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 令和3年度 決算額 | 令和4年度 決算額 | 令和5年度 予算額 | 令和6年度 計画額 | 令和7年度 計画額 | 令和8年度 計画額 | 令和9年度 計画額 |
| トータルコスト | 6,179 | 5,666 | 6,000 | 6,000 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 5,425 | 4,908 | 6,000 | 6,000 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 5,425 | 4,908 | 6,000 | 6,000 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 754 | 758 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|----------------------|---------------|--------|
| 01-02-02-13-01-00-00 | 納税コールセンター運営事業 | 総務部納税課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1550000 総務部納税課
 短縮番号 01137 納税コールセンター運営事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------------|----|------------------------|------------------------|-------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 電話催告件数 | 件 | 10,000.00 4,641.00 | 10,000.00 5,119.00 | 10,000.00 0.00 | 100,000.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| 電話催告後の納付件数 | 件 | 2,800.00 1,098.00 | 2,800.00 1,289.00 | 2,800.00 0.00 | 2,800.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| 電話催告後の納付額 | 千円 | 40,000.00 21,394.00 | 40,000.00 24,606.00 | 40,000.00 0.00 | 40,000.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-----------------------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 4 3 2 1 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 3 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 4 3 2 1 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 4 3 2 1 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 3 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 4 3 2 1 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 3 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 4 3 2 1 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | | |

【2次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1510000 総務部庶務課
 短縮番号 00698 情報公開個人情報保護事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | | |
| 政策達成課題 | 006 | 健全な財政を推進する | | |
| 施策 | 002 | 将来世代の負担を抑制する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 将来世代の負担を抑制する | | |
| 基本事務事業 | 005 | 情報公開個人情報保護事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 情報公開個人情報保護事業 | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|---|
| 根拠法令等 | 熊谷市情報公開条例及び熊谷市個人情報保護条例 |
| 課題・分析 | 情報公開請求のうち約8割が、業者からの工事設計書（金額入り）の請求であった。庶務課・原課ともに事務負担が過大となっていたため、全部公開できる工事設計書については、より簡便な方法で請求できるよう「情報提供制度」の創設を検討し、令和4年度から運用を開始した。 |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 何人も |
| 目的 | 市の保有する行政情報（個人情報保護制度にあっては、自己情報）を市民等の請求に基づき公開等するもの |
| 手段 | 情報公開コーナーを総合窓口とし、情報の所管課が行う文書の公開・非公開の決定等に協力する。また、情報公開コーナーにおいて案内、受付、情報提供等を行う。 |
| その他 | |

【コスト】

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 15,646 | 16,879 | 548 | 548 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 550 | 338 | 548 | 548 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 6 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 550 | 332 | 541 | 548 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 15,096 | 16,541 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 2.00 | 2.18 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|--------------|--------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-02-01-02-06-01-00-00 | 情報公開個人情報保護事業 | 総務部庶務課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1510000 総務部庶務課
 短縮番号 00698 情報公開個人情報保護事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|--------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | | | | | |
| 請求受付件数 | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 300.00 | 200.00 | 200.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 326.00 | 166.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|------|----------------------------------|----|--------------------------------|-----|
| | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | | | |
| 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | | | |
| 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | | | |
| 2 | 理由 事中評価 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | | | |
| 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | | | |
| 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | | | |
| 3 | 理由 事中評価 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | | | |
| 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | | | |
| 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | | | |
| 4 | 理由 事中評価 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | | | |
| 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | | | |
| 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | | | |
| 5 | 理由 事中評価 市民への説明責任を果たす制度である。 | 5 | 情報公開の請求者は「何人も」である。 | 4 |
| | | 4 | 市民ニーズの把握 | |
| 3 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | | | |
| 2 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | | | |
| 1 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | | | |
| 理由 | 請求件数の多い対象文書について、情報提供を創設した。 | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 情報公開請求のうち約8割が業者からの工事設計書（金額入り）の請求であり、庶務課・原課ともに事務負担が過大（課題）となっていた。全部公開できる工事設計書については、より簡便な方法で請求できるよう「情報提供制度」の創設を検討し、令和4年度から運用を開始した。初年度の申請数は311件であり、この件数が情報公開に上乗せされていたと仮定すると、相当の事務量が軽減されたことになる。情報提供制度は、ホームページから申請し、回答も電子メールで送信することとした。申請者は来庁する手間やコピー代の負担が無くなった。職員も事務負担が軽減された。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1510000 総務部庶務課
 短縮番号 01088 就業構造基本調査事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | | |
| 政策達成課題 | 006 | 健全な財政を推進する | | |
| 施策 | 002 | 将来世代の負担を抑制する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 将来世代の負担を抑制する | | |
| 基本事務事業 | 029 | 就業構造基本調査事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 就業構造基本調査事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成29年度～平成29年度 | 1年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 統計法、就業構造基本調査規則 | | | | |
| 課題・分析 | 県交付金の中で調査を実施しているが、できる限り効率よく支出できるよう努めている。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 調査区内の抽出世帯 |
| 目的 | 就業及び不就業の状態を調査し、全国及び地域別の就業構造に関する基礎資料を得る |
| 手段 | 調査員による調査票の配布・記入依頼及び回収 |
| その他 | 令和4年度に実施 ※5年に一度の調査（前回平成29年度） |

【コスト】

| | 令和3年度 | | 令和4年度 | | 令和5年度 | | 令和6年度 | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | 令和9年度 | |
|-------------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 0 | 7,536 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 0 | 1,466 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 1,466 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 0 | 6,070 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.00 | 0.80 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------|--------|
| 01-02-05-06-02-01-00-00 | 就業構造基本調査事業 | 総務部庶務課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1510000 総務部庶務課
 短縮番号 01088 就業構造基本調査事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------|----|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 調査対象数 | 件 | 0.00 | 405.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 405.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 調査票回収率 | % | 0.00 | 70.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 66.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 調査員数 | 人 | 0.00 | 26.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 26.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 事故件数 | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 0510000 市長公室秘書課
 短縮番号 00693 条例等表彰事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | | |
| 政策達成課題 | 007 | 簡潔で効率的な組織・機構づくりを推進する | | |
| 施策 | 002 | 民間活力の導入を推進する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 民間活力の導入を推進する | | |
| 基本事務事業 | 001 | 条例等表彰事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 条例等表彰事業 | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 2 | 事業の分類 | 業務経費 | | |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市表彰条例 熊谷市表彰条例施行規則 熊谷市表彰規則 熊谷市職員表彰規程 | | | | |
| 課題・分析 | ・表彰関係の物品については、表彰式が4月上旬ということを勘案し、予算（前年度、当該年度）に反映させていく。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 市政進展のため貢献いただいている個人又は団体 |
| 目的 | 市政進展のため貢献いただいている個人又は団体を、熊谷市表彰条例等の表彰制度に基づき顕彰することで、市民の生活及び文化の向上並びに社会福祉の増進を図る。 |
| 手段 | 毎年4月に挙行する表彰式において、市長が表彰状に記念品を添えて表彰する。 また、条例に基づく被表彰者の実績を市報、ホームページで公表する。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 7,329 | 7,507 | 2,151 | 1,754 | 1,931 | 1,931 | 1,931 |
| 事業費 | 1,291 | 1,222 | 2,151 | 1,754 | 1,931 | 1,931 | 1,931 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 1,291 | 1,222 | 2,151 | 1,754 | 1,931 | 1,931 | 1,931 |
| 人件費計 | 6,038 | 6,285 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.80 | 0.80 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|---------|---------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-02-01-01-08-01-00-00 | 条例等表彰事業 | 市長公室秘書課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 0510000 市長公室秘書課
 短縮番号 00693 条例等表彰事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|----------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 熊谷市表彰式の被表彰者出席率 | % | 65.00 | 65.00 | 65.00 | 65.00 | 65.00 | 65.00 | 65.00 |
| | | 100.00 | 40.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|-------|----------|-----------------------------------|---|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 2 |
| | | | 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|----------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 市政進展のため貢献いただいている方々に対しての顕彰であるため、事業は継続する。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|----------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1050000 総合政策部デジタル推進課
 短縮番号 00747 高度情報化推進事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|------------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | | |
| 政策達成課題 | 008 | 市政の情報をわかりやすく発信する | | |
| 施策 | 003 | DX推進により業務の効率化・高度化を推進する | | |
| 施策達成課題 | 001 | DX推進により業務の効率化・高度化を推進する | | |
| 基本事務事業 | 002 | 高度情報化推進事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 高度情報化推進事業 | | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | デジタル社会の実現に向けた重点計画 | | | | |
| 課題・分析 | 電子申請の利用件数は、前年度と比べ増加傾向にある。「地方公共団体が優先的にオンライン化を推進すべき手続」をはじめとした利用者の多い手続などの利用者の利便性向上につながる手続のオンライン化を推進する。 【手続数】R1年度 59 R2年度 67 R3年度 75 R4年度 149 【利用件数】R1年度 261,832件 R2年度 296,550件 R3年度 328,252件 R4年度 352,615件 | | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 市民等 |
| 目的 | 行政のDX及びICT（情報通信技術：Information and Communication Technology）を活用した市民の利便性向上、デジタル環境整備を図る。 |
| 手段 | 行政手続申請のオンライン化のため埼玉県市町村電子申請共同運用に参加する。 情報化予算執行の適正化と情報化計画の策定・推進に取り組むため、専門的知識を有する外部コンサルタントにITアドバイザー業務を委託する。 |
| その他 | |

【コスト】

| | 令和3年度 | | 令和4年度 | | 令和5年度 | | 令和6年度 | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | 令和9年度 | |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | 決算額 | 計画額 | 決算額 | 計画額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 13,942 | 12,631 | 10,546 | 10,355 | 19,065 | 20,836 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 10,546 | 10,355 | 0 | 0 | 19,065 | 20,836 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 280 | 0 | 0 | 7,472 | 7,415 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 10,546 | 10,075 | 0 | 0 | 11,593 | 13,421 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 3,396 | 2,276 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.45 | 0.30 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|--------------|
| 01-02-01-07-12-01-00-00 | 高度情報化推進事業 | 総合政策部デジタル推進課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1050000 総合政策部デジタル推進課
 短縮番号 00747 高度情報化推進事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|----------------------|-----|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 電子申請・図書・施設予約等利用可能手続数 | 手続数 | 54.00 | 56.00 | 58.00 | 58.00 | 58.00 | 58.00 | 58.00 | 58.00 |
| 電子申請・図書・施設予約等利用件数 | 件 | 248,000.00 | 250,000.00 | 250,000.00 | 250,000.00 | 250,000.00 | 250,000.00 | 250,000.00 | 250,000.00 |
| | | 328,252.00 | 352,615.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 2 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 4 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|--|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント（400文字） | RPA、A10CR等の業務の自動化、効率化ツールの活用拡大へ向け、未活用部署職員等を対象とした研修会実施にかかる経費の増額を見込む。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント（400文字） | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 0525000 市長公室広報広聴課
短縮番号 00757 広報発行事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|----------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | |
| 政策達成課題 | 008 | 市政の情報をわかりやすく発信する | |
| 施策 | 001 | 情報をわかりやすく提供する | |
| 施策達成課題 | 001 | 情報をわかりやすく提供する | |
| 基本事務事業 | 002 | 広報発行事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | 広報発行事業 | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | |
| 課題・分析 | 市報の発行、ホームページの管理運営、利用者が拡大し続けるSNSによる情報発信を行った。今後は、シティブロモーションに係る活動を行う。 |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 市民、登録者、閲覧者 |
| 目的 | 市政に対する市民の理解・協力・参加を勧めるため市の広報活動を充実し、より開かれた市政の実現を図る。さまざまな広聴手段を活用し、市民等の意見を市政に反映させる。 |
| 手段 | 市報くまがや、くらしのカレンダー、メルくま、市ホームページ、SNS等様々な媒体を活用し、市政に関する情報を市民に分かりやすく提供する。 市長への手紙・メールを活用し、市民等の意見を収集する。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 128,307 | 123,789 | 100,220 | 120,249 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 97,512 | 94,044 | 100,220 | 120,249 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 2,814 | 2,705 | 2,760 | 5,160 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 94,698 | 91,339 | 97,460 | 115,089 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 30,795 | 29,745 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 4.08 | 3.92 | 5.22 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|--------|-----------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-02-01-02-02-01-00-00 | 広報発行事業 | 市長公室広報広聴課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 0525000 市長公室広報広聴課
短縮番号 00757 広報発行事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------------------|----|------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 市報の発行回数 | 回 | 12.00 | 12.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 12.00 | 12.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 市報くまがやに満足している市民の割合 | % | 80.00 | 80.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 73.80 | 71.70 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| メルくま登録者数 | 人 | 28,000.00 | 28,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 28,239.00 | 28,453.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 市ホームページアクセス数(月間) | 件 | 410,000.00 | 410,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 420,628.00 | 364,056.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|--------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | 5 | 4 | |
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 5 |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 物価高等により経常的な経費が増加するほか、シティブロモーション関連経費の追加により、予算額は増加する。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 0525000 市長公室広報広聴課
 短縮番号 00758 ケーブルテレビ番組放映事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|----------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | |
| 政策達成課題 | 008 | 市政の情報をわかりやすく発信する | |
| 施策 | 001 | 情報をわかりやすく提供する | |
| 施策達成課題 | 001 | 情報をわかりやすく提供する | |
| 基本事務事業 | 003 | ケーブルテレビ番組放映事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | ケーブルテレビ番組放映事業 | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | |
| 課題・分析 | 「くまがやぐらしの情報局」及び「デイリーニュース」とも、目標どおりの放映時間で放送を行うことができ、市の情報を広く発信することができた。 |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | J：COM加入世帯、インターネット利用者 |
| 目的 | 市政に関するタイムリーな情報を市民に提供し、市民との情報の共有化を図る。 |
| 手段 | 市報等を題材にして番組及びテロップを制作・放映し、市政情報を提供する。 【くまがやぐらしの情報局】市職員2人とアナウンサーとの掛け合いによる情報番組。月2本作成。インターネットでも視聴できる。 【デイリーニュース】番組内でテロップを表示し、アナウンサーが読み上げる。週3日放送。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 13,163 | 11,839 | 5,239 | 5,239 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 5,238 | 5,238 | 5,239 | 5,239 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 5,238 | 5,238 | 5,239 | 5,239 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 7,925 | 6,601 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 1.05 | 0.87 | 0.92 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|-----------|
| 01-02-01-02-03-01-00-00 | テレビ熊谷番組放映事業 | 市長公室広報広聴課 |
| 01-02-01-02-10-01-00-00 | ケーブルテレビ番組放映事業 | 市長公室広報広聴課 |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 0525000 市長公室広報広聴課
 短縮番号 00758 ケーブルテレビ番組放映事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|----------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 「くまがやぐらしの情報局」放映時間(月) | 時間 | 15.00 | 15.00 | 15.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| デイリーニューステロップ放映時間(週) | 分 | 12.00 | 12.00 | 12.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 3 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 5 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 4 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価

所属 0525000 市長公室広報広聴課

短縮番号 01546 道路等通報システム事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|----------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | |
| 政策達成課題 | 008 | 市政の情報をわかりやすく発信する | |
| 施策 | 001 | 情報をわかりやすく提供する | |
| 施策達成課題 | 001 | 情報をわかりやすく提供する | |
| 基本事務事業 | 024 | 道路等通報システム事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | 道路等通報システム事業 | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成29年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | |
| 課題・分析 | 市民から寄せられた道路の陥没や側溝のひび割れ、照明灯や防犯灯の球切れなどに素早く対応することで、市民の安全確保に役立つシステムとなっている。 |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 市民 |
| 目的 | スマートフォンにより時間外でも投稿できるようになり、市民からの通報が集まりやすくなる。投稿には写真と位置情報が添付されているため、担当課の対応の効率化・迅速化が図られる。これらにより、道路の破損等が原因となる事故を減少させることができる。また、問題箇所の投稿から対応完了までの経過が誰でも見られるようになることで、行政の透明性を高めることができる。 |
| 手段 | スマートフォン用アプリ「FixMyStreet Japan」の自治体機能を使用するため、ダッピスタジオ合同会社と契約を締結する。市民からの投稿は分野ごとに担当課に振り分けられ、通知される。担当課は現場対応を行い、途中経過や結果をweb上に書き込む。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 1,499 | 3,325 | 594 | 594 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 594 | 594 | 594 | 594 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 594 | 594 | 594 | 594 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 905 | 2,731 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.12 | 0.36 | 0.40 | 0.40 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|-------------|-----------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-02-01-02-19-01-00-00 | 道路等通報システム事業 | 市長公室広報広聴課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価

所属 0525000 市長公室広報広聴課

短縮番号 01546 道路等通報システム事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|-------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 1か月当たりの通報件数 | 件 | 27.00 | 27.00 | 27.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 23.33 | 29.90 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|--------|----------|----|---------------------------------|---|
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 5 |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | |
|----------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | | |

【2次評価結果】

| | | |
|----------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 6510000 選挙管理委員会事務局
短縮番号 00764 選挙啓発事業

| | |
|--------|--------------------------|
| 【基本情報】 | |
| 計画回数 | 04 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 008 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち |
| 政策達成課題 | 008 市政の情報をわかりやすく発信する |
| 施策 | 001 情報をわかりやすく提供する |
| 施策達成課題 | 001 情報をわかりやすく提供する |
| 基本事務事業 | 008 選挙啓発事業 |
| 詳細事務事業 | 001 選挙啓発事業 |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|-------|
| 根拠法令等 | 公職選挙法 |
| 課題・分析 | |

| | |
|--------|---|
| 【事業分析】 | |
| 対象 | 有権者 市内小中学生、高校生 |
| 目的 | 選挙への関心を高めるとともに明るい選挙の推進及び投票率の向上を図る。 |
| 手段 | 熊谷市明るい選挙推進協議会を通じて選挙啓発を図る。小中学生から明るい選挙推進ポスターの作品を募り選挙啓発を推進する。高校生を対象に選挙の仕組みについての出前講座を実施し、主催者教育に取り組む。小中高等学校等に選挙物品の貸出しを行い選挙啓発を行う。 |
| その他 | |

| | |
|-------------|---|
| 【コスト】 | |
| | (単位：千円) |
| | 令和3年度 令和4年度 令和5年度 令和6年度 令和7年度 令和8年度 令和9年度 |
| | 決算額 決算額 予算額 計画額 計画額 計画額 計画額 |
| トータルコスト | 1,873 3,268 502 583 0 0 0 |
| 事業費 | 288 233 502 583 0 0 0 |
| 国庫支出金 | 0 0 0 0 0 0 0 |
| 県支出金 | 0 0 0 0 0 0 0 |
| 地方債 | 0 0 0 0 0 0 0 |
| その他 | 0 0 0 0 0 0 0 |
| 一般財源 | 288 233 502 583 0 0 0 |
| 人件費計 | 1,585 3,035 0 0 0 0 0 |
| 一般職員(人) | 0.21 0.40 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 |
| その他経費 | 0 0 0 0 0 0 0 |

| | | |
|-------------------------|--------|------------|
| 【関連予算情報】 | | |
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-02-04-02-02-01-00-00 | 選挙啓発事業 | 選挙管理委員会事務局 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 6510000 選挙管理委員会事務局
短縮番号 00764 選挙啓発事業

| | | | | | | | | | |
|--------|------------------|----|------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 【定量評価】 | | | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| | 明るい選挙推進ポスター展募集回数 | 回 | 1.00 1.00 | 1.00 1.00 | 1.00 0.00 | 1.00 0.00 | 1.00 0.00 | 1.00 0.00 | 1.00 0.00 |
| | 明るい選挙推進ポスター展応募数 | 人 | 230.00 406.00 | 230.00 217.00 | 230.00 0.00 | 230.00 0.00 | 230.00 0.00 | 230.00 0.00 | 230.00 0.00 |

| | | | | | | | | | |
|--------|------|----------|--|-----|--|--|--|--|--|
| 【定性評価】 | | | | | | | | | |
| | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | | | | | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他の事務事業に優先して実施する必要がある 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある 3 どちらかといえば、実施したほうがよい 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | 4 | | | | | |
| 2 | 理由 | | | | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | 5 | | | | | |
| 3 | 理由 | | | | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | 4 | | | | | |
| 4 | 理由 | | | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | 3 | | | | | |
| 5 | 理由 | | | | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | 2 | | | | | |
| | 理由 | | | | | | | | |

| | | | |
|---------------|--|--------|--|
| 【1次評価結果】 | | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 選挙の投票率は、全国的にも本市においても低下傾向が続いている。特に若い世代の投票率は、他の世代に比べて低い状況にあることから、選挙時の啓発だけでなく、通常時の啓発にも引き続き取り組んでいく必要がある。 | | |

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 【2次評価結果】 | | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2020000 市民部市民課
 短縮番号 01196 住民票等コンビニ交付事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|------------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | |
| 政策達成課題 | 008 | 市政の情報をわかりやすく発信する | |
| 施策 | 003 | DX推進により業務の効率化・高度化を推進する | |
| 施策達成課題 | 001 | DX推進により業務の効率化・高度化を推進する | |
| 基本事務事業 | 006 | 住民票等コンビニ交付事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | 住民票等コンビニ交付事業 | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成28年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | |
| 課題・分析 | |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 市民 |
| 目的 | コンビニエンスストア等において、住民票の写し等を土・日曜日、祝日（12月29日から1月3日を除く）を含めて6：30から23：00まで交付することにより、市民生活の利便性の向上と窓口の混雑緩和を図る。 |
| 手段 | 地方公共団体情報システム機構が提供するコンビニ交付の仕組みを利用して、コンビニのキオスク端末と市で導入する証明発行サーバをLGWAN等で接続することで、住民票の写し等の交付を行う。個人認証には、個人番号カードを使用する。 |
| その他 | |

【コスト】

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 10,252 | 10,433 | 9,744 | 13,794 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 7,913 | 8,081 | 9,744 | 13,794 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 86 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 7,827 | 8,081 | 9,744 | 13,794 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 2,339 | 2,352 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.31 | 0.31 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|--------|
| 01-02-03-01-08-01-00-00 | 住民票等コンビニ交付事業 | 市民部市民課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2020000 市民部市民課
 短縮番号 01196 住民票等コンビニ交付事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|----------------------|----|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | | | | | |
| コンビニ交付での住民票の写し等の交付件数 | 件 | 15,000.00 | 21,000.00 | 42,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 18,798.00 | 28,044.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|----|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 202000 市民部市民課
 短縮番号 01385 マイナンバーカード等交付事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|------------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | |
| 政策達成課題 | 008 | 市政の情報をわかりやすく発信する | |
| 施策 | 003 | DX推進により業務の効率化・高度化を推進する | |
| 施策達成課題 | 001 | DX推進により業務の効率化・高度化を推進する | |
| 基本事務事業 | 008 | マイナンバーカード等交付事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | マイナンバーカード等交付事業 | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成27年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（マイナンバー法） |
| 課題・分析 | 平成28年1月から個人番号カードの交付が開始されたが、個人番号カードを利用したコンビニエンスストア等での住民票の写し等の交付サービスやマイナポータル開始に伴い、今後のカード普及が期待されることである。 |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 市民 |
| 目的 | 個人番号カードによる本人確認のための身分証明書としての使用や、住民票の写し等のコンビニエンスストア等での交付、電子申請等の利用など市民生活の利便性の向上を図る。 |
| 手段 | 住民票に新規記載される市民（出生者等）に個人番号を付与し、地方公共団体情報システム機構から個人番号通知書を送付する。また、申請者に個人番号カードを交付する。 |
| その他 | |

【コスト】

| | (単位：千円) | | | | | | | |
|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|
| | 令和 3年度 決算額 | 令和 4年度 決算額 | 令和 5年度 予算額 | 令和 6年度 計画額 | 令和 7年度 計画額 | 令和 8年度 計画額 | 令和 9年度 計画額 | |
| トータルコスト | 104,514 | 55,192 | 103,392 | 91,731 | 0 | 0 | 0 | |
| 事業費 | 78,700 | 29,241 | 103,392 | 91,731 | 0 | 0 | 0 | |
| 国庫支出金 | 61,706 | 26,061 | 91,631 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他 | 109 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | 16,885 | 3,180 | 11,761 | 91,731 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計 | 25,814 | 25,951 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般職員（人） | 3.42 | 3.42 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 28.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------------|--------|
| 01-02-03-01-07-01-00-00 | マイナンバーカード等交付事業 | 市民部市民課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 202000 市民部市民課
 短縮番号 01385 マイナンバーカード等交付事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------------------|----|-----------|------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 個人番号カードの発行枚数（総数） | 枚 | 60,000.00 | 100,000.00 | 150,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 71,524.00 | 115,999.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 5 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 7110000 教育総務課
 短縮番号 01790 学校規模適正化事業

【基本情報】

| | | | | | | | |
|--------|-----|-----------------------|--|--|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | | | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | | | | | |
| 政策達成課題 | 009 | 次世代のため、公共施設の整理統合を推進する | | | | | |
| 施策 | 001 | 施設の統廃合・再配置を効果的に推進する | | | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 施設の統廃合・再配置を効果的に推進する | | | | | |
| 基本事務事業 | 002 | 学校規模適正化事業 | | | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 学校規模適正化事業 | | | | | |

| | | | | | | |
|--------|--------|--------|-------|--------|-------|--|
| 事業期間 | 令和2年度～ | | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 臨時 | |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 | |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | 法定外事務 | | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | |
| 課題・分析 | 熊谷市個別施設計画（学校施設編）に基づき、小規模化している小中学校の統廃合を検討している。令和5年4月に成田星宮小学校が開校した。現在、男沼小学校、太田小学校、妻沼南小学校について令和7年4月の開校に向け、統合の準備を進めている。 また、その他の統合案についても、地域説明会などを経て統合に向けた準備を進める。 |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 個別施設計画に基づいて統廃合する小中学校 |
| 目的 | 個別施設計画に基づく小中学校の統廃合は、原則新たな学校としての設置となるため、円滑に統廃合を進めるためにはさまざまな準備が必要となる。 |
| 手段 | 対象の児童生徒の交流事業、廃校に向けた準備（閉校式典準備、引っ越し等）、校歌等の作成委託、新たな学校の設置に向けた調整 等 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 10,078 | 17,565 | 4,130 | 19,702 | 18,908 | 18,908 | 18,908 |
| 事業費 | 191 | 8,763 | 4,130 | 19,702 | 18,908 | 18,908 | 18,908 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 191 | 8,763 | 4,130 | 19,702 | 18,908 | 18,908 | 18,908 |
| 人件費計 | 9,887 | 8,802 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 1.31 | 1.16 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|--------|
| 01-10-01-02-10-01-00-00 | 学校規模適正化事業 | 教育総務課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 7110000 教育総務課
 短縮番号 01790 学校規模適正化事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|-----|----|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|----|------|----------|-------|---------------------------------|---|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 | 5 |
| | | | | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | | |
| | | | | どちらかといえば、実施したほうがよい | | |
| | | | | 目的がある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | | |
| | | | | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | | |
| 理由 | | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 | 4 |
| | | | | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | | |
| | | | | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | | |
| | | | | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | | |
| | | | | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | | |
| 理由 | | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 5 | 4 |
| | | | | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | | |
| | | | | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | | |
| | | | | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | | |
| | | | | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | | |
| 理由 | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 | 3 |
| | | | | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | | |
| | | | | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | | |
| | | | | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | | |
| | | | | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | | |
| 理由 | | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 5 | 3 |
| | | | | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | | |
| | | | | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | | |
| | | | | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | | |
| | | | | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | | |
| 理由 | | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 学校の統廃合について、具体的な協議が進む中で、様々な準備が必要になる。 令和5年度は男沼小学校、太田小学校、妻沼南小学校の3校統合に向けた協議を実施している。 長井小学校、秦小学校の統合に向けた保護者説明や地域説明会を開始。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート 1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 7131000 社会教育課中央公民館
 短縮番号 01939 (仮称) 第1中央生涯活動センター整備事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | | |
| 政策達成課題 | 009 | 次世代のため、公共施設の整理統合を推進する | | |
| 施策 | 001 | 施設の統廃合・再配置を効果的に推進する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 施設の統廃合・再配置を効果的に推進する | | |
| 基本事務事業 | 004 | (仮称) 第1中央生涯活動センター整備事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | (仮称) 第1中央生涯活動センター整備事業 | | |

| | | | | |
|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| 事業期間 | 令和 2年度 ~ 令和10年度 | 9 年間 | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | 法定外事務 | ハード事業 |

根拠法令等 熊谷市公共施設等総合管理計画、熊谷市個別施設計画、(仮称)第1中央生涯活動センター基本構想・基本計画
 ①整備方針の再検討、②施設の建設場所の決定(用地買収も検討)、③施設の管理運営面の検討(公民館組織の再編を含む。)、④北部地域振興交流拠点施設(仮称)との調整、⑤利用者駐車場の確保(市営本町駐車場の活用検討)、⑥代替案の検討(用地買収等が完遂できない場合)などが課題

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 子供から高齢者まで幅広い年齢層の市民(生涯活動を行う団体及び個人) |
| 目的 | 集約される既存施設等の機能が組み合わせ、また、子供から高齢者までが気軽に集い、交流できる場とすることで、異分野間の交流と世代間の交流を促し、これらがもたらす創発的効果・相乗効果により、「市民の生涯活動」を応援し、ひいては「まちの活性化」を図る。 |
| 手段 | 熊谷市PPP/PFI導入ガイドラインに基づくPPP/PFI検討部会(R2.2.26)及び検討委員会(R2.4.10)での検討に基づき、従来方式での整備を決定。方針変更により用地買収の検討、計画改定、基本設計の再設計等が必要。また、施設整備と並行して、公民館組織の再編についても推進(事務の進め方についてR3.12.20方針決定済み) |
| その他 | 社会資本総合整備交付金中の都市構造再編集中支援事業の交付対象(「高次都市施設」のうち「地域交流センター」に該当)として位置付け、補助金の活用を目的(整備費の限度額は原則21億円/箇所・補助率1/2)。都市再生整備計画への位置付けが必要(他所管分と合わせ、都市計画課にて策定予定。計画期間R6~10年度) |

【コスト】

| | | | | | | | | |
|-------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
| | | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | | 21,254 | 7,974 | 9,582 | 9,582 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | | 13,706 | 386 | 9,582 | 9,582 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | 13,706 | 386 | 9,582 | 9,582 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | | 7,548 | 7,588 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|-----------------------|------------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-02-01-07-85-01-00-00 | (仮称) 第1中央生涯活動センター整備事業 | 社会教育課中央公民館 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート 2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 7131000 社会教育課中央公民館
 短縮番号 01939 (仮称) 第1中央生涯活動センター整備事業

【定量評価】

上段:目標値 下段:実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|-----------|-------------------------------|----|-----|
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 |
| | | 4 | |
| | | 3 | |
| | | 2 | |
| | | 1 | |
| 理由 | 既存施設の老朽化・耐震性不足等の喫緊の課題があるため | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 4 |
| | | 4 | |
| | | 3 | |
| | | 2 | |
| | | 1 | |
| 理由 | 市民が異分野・多世代で交流できる生涯活動の拠点としたいため | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 3 |
| | | 4 | |
| | | 3 | |
| | | 2 | |
| | | 1 | |
| 理由 | 民間による提供も進んでいるが、依然主体は公共団体が多いため | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 |
| | | 4 | |
| | | 3 | |
| | | 2 | |
| | | 1 | |
| 理由 | 全ての市民の生涯活動の拠点としたいため | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 4 |
| | | 4 | |
| | | 3 | |
| | | 2 | |
| | | 1 | |
| 理由 | 市民アンケート、ワークショップ等による把握に努めたため | | |

【1次評価結果】

| | | |
|-------------------|--|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | 引き続き整備用地の調査を行い、選定を目指す。なお、北部地域振興交流拠点については、北部地域産業振興機能に関する提言(令和5年3月。埼玉県の北部地域産業振興機能検討委員会)の中で、「『シビックコア』の視点でその他の行政機能と連携した拠点の形成について検討することが大切」との考えも示されていることから、その動向を注視していきたい。 | |

【2次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 4560000 建設部営繕課
 短縮番号 00526 地域住宅推進事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 008 | 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち | | |
| 政策達成課題 | 009 | 次世代のため、公共施設の整理統合を推進する | | |
| 施策 | 002 | インフラの維持管理コストを削減する | | |
| 施策達成課題 | 001 | インフラの維持管理コストを削減する | | |
| 基本事務事業 | 013 | 地域住宅推進事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 地域住宅推進事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成25年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ハード事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 地域住宅特別措置法 | | | | |
| 課題・分析 | R4年度は、給湯器設置工事において供給の見通しがつかないことから次年度以降に先延ばしとなったが、その他の工事について概ね計画どおり事業が実施できた。引き続き、事業の適正な実施に努めたい。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 市民 |
| 目的 | 社会資本整備総合交付金制度を活用して、市営住宅等の整備を推進する。さらに効率的・効果的な既存ストックの更新を図り、長寿命化によるライフサイクルコストの削減を目指す。 |
| 手段 | R2年度に策定された「熊谷市営住宅等長寿命化計画」及びR2年度に作成した「埼玉県地域住宅等整備計画」に基づき、市営住宅の外壁改修や屋上防水改修、ガス管改修、排水管改修、給水管改修工事等を行う。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 46,909 | 34,227 | 65,000 | 75,273 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 43,890 | 25,577 | 65,000 | 75,273 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 20,654 | 11,029 | 29,250 | 32,176 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 23,236 | 14,548 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 0 | 35,750 | 43,097 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 3,019 | 8,650 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.40 | 1.14 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------|--------|
| 01-08-05-01-03-01-00-00 | 地域住宅推進事業 | 建設部営繕課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 4560000 建設部営繕課
 短縮番号 00526 地域住宅推進事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 中層耐火住宅の改修工事数 | 棟 | 5.00 | 7.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 5.00 | 6.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|-------|----------|-----------------------------------|---|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |