

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1010000 総合政策部企画課
 短縮番号 01501 「総合戦略」おいでよ熊谷！新幹線らく貫通動事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | |
| 施策 | 001 | 妊娠前から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠前から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | |
| 基本事務事業 | 018 | 「総合戦略」おいでよ熊谷！新幹線らく貫通動事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | 「総合戦略」おいでよ熊谷！新幹線らく貫通動事業 | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | |
| 課題・分析 | 令和4年度実績 ・新規申請者数 10人（新規転入者数25人） ・累計申請者数 60人（累計転入者数159人） |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 令和2年4月1日以降住民登録し、市内に住宅を新築又は購入し、かつ新幹線定期券を利用して通勤をする40歳未満の者 |
| 目的 | 人口減少対策として、将来にわたって活力を維持できる地域社会を目指す。 |
| 手段 | 新幹線定期券購入費から、会社から支給される通勤手当を差し引いた額の1/2以内（上限20000円/月）を最長2年間補助する。 |
| その他 | |

【コスト】

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 4,378 | 3,818 | 3,500 | 3,500 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 2,340 | 2,149 | 3,500 | 3,500 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 2,340 | 2,149 | 3,500 | 3,500 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 2,038 | 1,669 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.27 | 0.22 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------------------|----------|
| 01-02-01-07-66-01-00-00 | 「総合戦略」おいでよ熊谷！新幹線らく貫通動事業 | 総合政策部企画課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1010000 総合政策部企画課
 短縮番号 01501 「総合戦略」おいでよ熊谷！新幹線らく貫通動事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 新規申請者数 | 人 | 15.00 | 15.00 | 15.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 6.00 | 10.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 2 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 新型コロナウイルス感染症の影響が弱まったため、継続して利用する人数が増加している。定住人口増加は総合戦略の中でも重要な位置を占め、本事業についても定住人口増加を図るうえで重要であることから継続実施したい。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1010000 総合政策部企画課
 短縮番号 01906 「総合戦略」結婚新生活支援事業

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | | | |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | | |
| 基本事務事業 | 042 | 「総合戦略」結婚新生活支援事業 | | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 「総合戦略」結婚新生活支援事業 | | | | |

| | | | | | |
|--------|----------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 令和 3年度 ~ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | |
| 課題・分析 | 令和4年度実績 ・補助金交付世帯 21世帯 (うち継続補助世帯 2世帯) |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 令和4年度中に入籍した、市内に住所を有する39歳以下(婚姻日時点)の夫婦のうち、二人の所得を合わせて40万円未満であり、市税の滞納や住宅扶助を受けていない方。 |
| 目的 | 結婚に伴う経済的負担を軽減し、希望する年齢で結婚できる環境を整備する。さらに、総合的な子育て環境整備と合わせ、「結婚・出産・子育て」の切れ目のない少子化政策を推進する。 |
| 手段 | 上記の対象者に対して、 ○住居費②新居の購入費④新居の家賃、敷金、礼金、共益費、仲介手数料、リフォーム費用 ○引越費用③引越業者や運送業者に支払った引越費用 ②~④を合わせて一世帯あたり、上限30万円を補助する。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 6,905 | 7,261 | 7,800 | 7,800 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 4,415 | 5,592 | 7,800 | 7,800 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 1,350 | 2,357 | 3,900 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 3,065 | 3,235 | 3,900 | 7,800 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 2,490 | 1,669 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.33 | 0.22 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------------|----------|
| 01-02-01-07-87-01-00-00 | 「総合戦略」結婚新生活支援事業 | 総合政策部企画課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 1010000 総合政策部企画課
 短縮番号 01906 「総合戦略」結婚新生活支援事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|---------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 新規申請世帯数 | 世帯 | 15.00 | 15.00 | 26.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 17.00 | 21.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 2 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 少子化対策は総合戦略の中でも重要な位置を占め、本事業についても少子化対策を図るうえで重要であることから継続実施したい。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2060000 市民部健康づくり課
 短縮番号 00240 「総合戦略」不妊治療費助成事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | |
| 基本事務事業 | 011 | 「総合戦略」不妊治療費助成事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | 「総合戦略」不妊治療費助成事業 | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|---|
| 根拠法令等 | 熊谷市不妊治療費助成事業実施要綱 |
| 課題・分析 | 令和4年4月から保険適用になり、今後も不妊治療に取り組む夫婦の増加が見込まれる。治療費の申請件数が増加傾向にあると判断されるため、助成制度について市のホームページ等で申請漏れのないよう周知していく。 |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 特定不妊治療（体外受精・顕微授精）を受けた夫婦で次の要件をすべて満たす方。①夫婦の一方又は双方が本市の住民票に記載されていること。②本市の市税を完納していること。③特定不妊治療以外では妊娠の見込みが極めて少ないこと。④夫及び妻が医療保険各法における被保険者、組合員若しくは加入者又はこれらの者に係る被扶養者であること。 |
| 目的 | 少子化対策として、子どもを望む夫婦に対し不妊治療の経済的負担を軽減。 |
| 手段 | 助成の対象となる治療に要した費用のうち自己負担額とし、1年度当たり10万円を限度に通算5年度助成する。 |
| その他 | |

【コスト】

| | (単位：千円) | | | | | | | |
|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| | 令和3年度 決算額 | 令和4年度 決算額 | 令和5年度 予算額 | 令和6年度 計画額 | 令和7年度 計画額 | 令和8年度 計画額 | 令和9年度 計画額 | |
| トータルコスト | 15,795 | 12,178 | 15,020 | 15,020 | 15,020 | 15,020 | 15,020 | |
| 事業費 | 13,078 | 9,067 | 15,020 | 15,020 | 15,020 | 15,020 | 15,020 | |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 県支出金 | 1,435 | 543 | 1,031 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | 11,643 | 8,524 | 13,989 | 15,020 | 15,020 | 15,020 | 15,020 | |
| 人件費計 | 2,717 | 3,111 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般職員(人) | 0.36 | 0.41 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------------|-----------|
| 01-04-01-06-04-01-00-00 | 不妊治療費助成事業 | 市民部健康づくり課 |
| 01-04-01-06-05-01-00-00 | 「総合戦略」不妊治療費助成事業 | 市民部健康づくり課 |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2060000 市民部健康づくり課
 短縮番号 00240 「総合戦略」不妊治療費助成事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------------|----|------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 不妊治療費助成金申請件数 | 件 | 140.00 145.00 | 140.00 108.00 | 140.00 0.00 | 140.00 0.00 | 140.00 0.00 | 140.00 0.00 | 140.00 0.00 | 140.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-----------------------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 4 3 2 1 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 4 3 2 1 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 4 3 2 1 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 4 3 2 1 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 4 3 2 1 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | | |

【2次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2060000 市民部健康づくり課
 短縮番号 01461 子育て世代包括支援センター運営事業

| | |
|--------|-----------------------------|
| 【基本情報】 | |
| 計画回数 | 04 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 人にやさしい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 001 子どもが健やかに成長できる環境をつくる |
| 施策 | 001 妊娠から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う |
| 施策達成課題 | 001 妊娠から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う |
| 基本事務事業 | 017 子育て世代包括支援センター運営事業 |
| 詳細事務事業 | 001 子育て世代包括支援センター運営事業 |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成29年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | 子ども・子育て支援法、母子保健法 |
| 課題・分析 | <p>本事務事業評価は、健康づくり課予算の子育て世代包括支援センター母子保健型のみに対するものである。利用者支援事業の基本型はこども課の予算で、子育て支援コーディネーターが相談及び利用者支援等を行う。母子保健型は健康づくり課の予算で、助産師の母子保健コーディネーターが、全ての妊婦に対し妊娠届出時に面接を行い支援台帳を作成する。また、継続的な支援が必要な妊婦に対しては、支援プランを作成する。今後も庁内関係機関との連携を図ることや切れ目のない支援につなげていくことが必要である。</p> <p>また、新型コロナウイルス感染拡大防止を図るためオンライン相談等、来所面接以外の方法を整備した。</p> |

| | |
|--------|--|
| 【事業分析】 | |
| 対象 | 市内に住所を有する妊産婦並びに子ども及びその保護者とする。 |
| 目的 | 妊娠から子育て期に渡るまでの切れ目のない支援体制を行うため、個別のニーズを把握して適切な支援に結びつける。 |
| 手段 | 市役所及び母子健康センターに母子保健コーディネーター及び子育て支援コーディネーターを配置する。基本型は利用者の個別ニーズを把握し、必要な情報を共有するとともに、相談を受け、利用者支援等を行う。母子保健型は、妊娠届出時のアンケートに基づき面接を行い、把握した情報により支援プランを作成し、必要なサービスにつなげる。 |
| その他 | 母子保健コーディネーターは妊娠届出時アンケートに基づき面接を行い、母子健康手帳を交付する。妊娠後期（32週頃）に電話で状況を確認し安心して出産に臨めるよう支援していく。 |

| | | | | | | | | |
|-------------|--|---------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 【コスト】 | | (単位：千円) | | | | | | |
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| | | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | | 17,429 | 18,404 | 23,332 | 15,501 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | | 15,769 | 15,673 | 23,332 | 15,501 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 10,512 | 10,448 | 15,557 | 10,334 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 2,628 | 2,612 | 3,889 | 2,583 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | 2,629 | 2,613 | 3,886 | 2,584 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | | 1,660 | 2,731 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | | 0.22 | 0.36 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------|
| 【関連予算情報】 | | |
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-02-01-53-01-00-00 | 「総合戦略」子育て世代包括支援センター運営事業 | 市民部健康づくり課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2060000 市民部健康づくり課
 短縮番号 01461 子育て世代包括支援センター運営事業

| | | | | | | | | |
|--------|----|----------------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 【定量評価】 | | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
| 指標名 | 単位 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| 電話相談者数 | 人 | 1,300.00 1,893.00 | 1,300.00 1,744.00 | 1,300.00 0.00 | 1,300.00 0.00 | 1,300.00 0.00 | 1,300.00 0.00 | 1,300.00 0.00 |
| 来所相談者数 | 人 | 1,600.00 1,496.00 | 1,600.00 1,493.00 | 1,600.00 0.00 | 1,600.00 0.00 | 1,600.00 0.00 | 1,600.00 0.00 | 1,600.00 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------|------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|--|--|----|---|-----|
| 【定性評価】 | | カテゴリ | | 評価の観点 | | | | 基準 | | ランク |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | | | | | 5 | |
| | 理由 | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | | | | | | | |
| 3 | | どちらかといえば、実施したほうがよい | | | | | | | | |
| 2 | | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | | | | | | | | |
| 1 | | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | | | | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | | | | | 4 | |
| | 理由 | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | | | | | | | |
| 3 | | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | | | | | | | | |
| 2 | | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | | | | | | | | |
| 1 | | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | | | | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | | | | | 4 | |
| | 理由 | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | | | | | | | |
| 3 | | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | | | | | | | | |
| 2 | | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | | | | | | | | |
| 1 | | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | | | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | | | | | 4 | |
| | 理由 | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | | | | | | | |
| 3 | | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | | | | | | | | |
| 2 | | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | | | | | | | | |
| 1 | | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | | | | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | | | | | 4 | |
| | 理由 | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | | | | | | | |
| 3 | | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | | | | | | | | |
| 2 | | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | | | | | | | | |
| 1 | | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | | | | | | | | |

| | | | |
|---------------|--|--|--------|
| 【1次評価結果】 | | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 事業の方向性 | | 子育て世代包括支援センターを本庁舎と母子健康センター内に開設し、全妊婦の妊娠届出時面接を実施した。母子保健コーディネーターは埼玉県助産師会熊谷地区へ、子育て支援コーディネーターはNPO法人子育てネットくまがやに業務委託を行い、母子保健コーディネーターと子育て支援コーディネーターの連携を図った。庁内関係機関との連携会議を開催し、職員への周知や、問い合わせ、相談引き継ぎ時の円滑な対応について依頼した。今後も関係機関と連携し、切れ目のない支援を実施していきたい。 | |
| 1次コメント(400文字) | | また、新型コロナウイルス感染拡大防止を図るため、オンライン相談や郵送による母子健康手帳の交付等、来所面接以外の方法を整備した。(平成29年10月事業開始) | |

| | | | |
|---------------|--|------|--------|
| 【2次評価結果】 | | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 事業の方向性 | | | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2060000 市民部健康づくり課
 短縮番号 01520 「総合戦略」産後ケア事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|--------------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる |
| 施策 | 001 | 妊娠前から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠前から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う |
| 基本事務事業 | 019 | 「総合戦略」産後ケア事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 「総合戦略」産後ケア事業 |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成29年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 母子保健医療対策総合支援事業、母子保健法（産後ケア事業が法定化される。施行日 令和3年4月1日）
 子育て世代包括支援センターにおいて妊娠届出時に母子保健コーディネーターがケアプランを作成することにより、出産前から切れ目のない支援が継続できるため、必要な産婦が計画的に利用できる。現状では熊谷市内の医療機関との契約であるが、深谷市内の医療機関で出産する方も多いため、実施医療機関の拡大をしていく。

課題・分析 制度の改正により、対象者が、出産後1年を経過しない女子および乳児までに拡大され本市では令和4年度から対象者を拡大している。令和6年度から、利用者の所得の状況に関わらず、産後ケア事業を利用しやすい環境を整える観点から、産後ケアを必要とする全ての産婦に対して、利用者負担の減免支援を導入する。

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 心身の不調や育児不安があり、家族などから家事や育児の支援を十分に受けられない生後1年未満の母親とその子（ただし感染症に罹患、入院または加療の必要があるものは除く。）であって、医療機関により作成された医療情報提供書、母子保健コーディネーター等によるケアプランで、産後ケアが必要とされたもの等。 |
| 目的 | 母親の身体の回復や心の安定を促すとともに、母親自身がセルフケア能力を育み、母子とその家族が健やかな育児ができるように支援する。 |
| 手段 | 宿泊型：入所日の9時から退所日の18時まで。食事は1日3食、ただし利用1日目は2食。最大利用は6泊7日まで。 通所型：利用時間は9時から18時まで。食事は2食。最大利用は7日まで。令和5年度から10時から16時までの短時間を設定した。 |
| その他 | 産後ケアの内容：①母親の身体的ケア及び保健指導、栄養指導。②母親の心理的ケア。③適切な授乳が実施できるためのケア（乳房ケアを含む）。④育児の手法についての具体的な指導及び相談。⑤ケア終了後の生活調整、家族間の関わり支援。⑥子の経過観察、育児サポート。 |

【コスト】

| | 令和 3年度 | | 令和 4年度 | | 令和 5年度 | | 令和 6年度 | | 令和 7年度 | | 令和 8年度 | | 令和 9年度 | |
|-------------|--------|-------|--------|-------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 7,038 | 6,042 | 4,120 | 6,113 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 4,925 | 4,373 | 4,120 | 6,113 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 2,160 | 2,187 | 2,060 | 3,056 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 2,765 | 2,186 | 2,060 | 3,057 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 2,113 | 1,669 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.28 | 0.22 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|-----------|
| 01-04-01-06-06-01-00-00 | 「総合戦略」産後ケア事業 | 市民部健康づくり課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2060000 市民部健康づくり課
 短縮番号 01520 「総合戦略」産後ケア事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|--------------------|----|-----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 産後ケア（宿泊型）を利用した延べ人数 | 人 | 104.00 70.00 | 104.00 86.00 | 104.00 0.00 | 104.00 0.00 | 104.00 0.00 | 104.00 0.00 | 104.00 0.00 | 104.00 0.00 |
| 産後ケア（通所型）を利用した延べ人数 | 人 | 140.00 27.00 | 140.00 42.00 | 140.00 0.00 | 140.00 0.00 | 140.00 0.00 | 140.00 0.00 | 140.00 0.00 | 140.00 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|--------|----------|----------------------------|--|-----|
| | | 5 | 1 | |
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 4 3 2 1 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある どちらかといえば、実施したほうがよい 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | 5 |
| | 理由 | 法に基づく市の責務 | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 4 3 2 1 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | 4 |
| | 理由 | 産後も安心して子育てをするために必要な支援 | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 4 3 2 1 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | 2 |
| | 理由 | 市の責務 | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 4 3 2 1 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | 2 |
| | 理由 | 育児サポートが必要な生後1年未満の乳児とその母親 | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 4 3 2 1 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | 4 |
| | 理由 | 利用者に利用後アンケートをとり、見直しを実施している | | |

【1次評価結果】

| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 |
|-------------------|--|--------|
| 1次コメント (400文字) | H29年度に子育て世代包括支援センターが整備され、妊娠前から子育て期にわたり切れ目のない支援を行うよう努めており、妊娠届出時から産後ケアに該当するものを把握し、出産後、スムーズな利用につながるケースが増加している。産後ケアの周知も図られるようになり、利用者は年々増加傾向である。令和4年度から対象者が出産後1年を経過しない女子および乳児までに拡大して実施している。今後も更なる利用者の増加が見込まれるため予算の拡大が必要である。 | |

【2次評価結果】

| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 |
|-------------------|------|--------|
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2060000 市民部健康づくり課
 短縮番号 01591 「総合戦略」早期不妊検査費助成事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | |
| 基本事務事業 | 022 | 「総合戦略」早期不妊検査費助成事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | 「総合戦略」早期不妊検査費助成事業 | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成29年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市早期不妊検査費等の助成に関する要綱 |
| 課題・分析 | 助成制度について市のホームページ、市報、チラシ等で広報をし、市民に周知をされてきており申請件数も増加傾向にあると判断される。 |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 医療機関で夫婦そろっての不妊検査を受けた夫婦（事実婚含む）で次の要件をすべて満たす方。 ①夫婦（事実婚含む）であって、双方又は一方が本市の住民票に記載されていること。②不妊検査開始時の妻の年齢が43歳未満である夫婦。③本市の市税を完納していること。 |
| 目的 | 少子化対策として、子どもを望む夫婦に対し不妊検査費用の経済的負担を軽減する。 |
| 手段 | 夫婦1組につき1回限り3万円を限度に助成する。 |
| その他 | |

【コスト】

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,346 | 2,684 | 2,120 | 2,120 | 2,120 | 2,120 | 2,120 |
| 事業費 | 1,365 | 1,243 | 2,120 | 2,120 | 2,120 | 2,120 | 2,120 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 946 | 887 | 1,431 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 419 | 356 | 689 | 2,120 | 2,120 | 2,120 | 2,120 |
| 人件費計 | 981 | 1,441 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.13 | 0.19 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------------|-----------|
| 01-04-01-06-07-01-00-00 | 「総合戦略」早期不妊検査費助成事業 | 市民部健康づくり課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2060000 市民部健康づくり課
 短縮番号 01591 「総合戦略」早期不妊検査費助成事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|-------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 早期不妊検査費助成件数 | 件 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 |
| | | 48.00 | 43.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2060000 市民部健康づくり課
 短縮番号 01651 「総合戦略」不妊症治療費等助成事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | |
| 基本事務事業 | 024 | 「総合戦略」不妊症治療費等助成事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 「総合戦略」不妊症治療費等助成事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

根拠法令等 熊谷市不妊症治療の助成に関する要綱、熊谷市早期不妊検査費等の助成に関する要綱
 助成制度について市ホームページ、市報、チラシ等で広報しているが、更に市民への周知を強化していく。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 不妊症検査及び治療を受けた夫婦で次の要件をすべて満たす方。検査①夫婦の双方又は一方が本市の住民票に記載されていること。②不妊症検査開始時の妻の年齢が43歳未満である夫婦。③本市の市税を完納していること。治療：①夫婦の双方又は一方が本市の住民票に記載されていること。②本市の市税を完納していること。（事実婚含む） |
| 目的 | 少子化対策として子供を望む夫婦に対し、不妊症検査及び不妊症治療の経済的負担を軽減。 |
| 手段 | 不妊症検査費：夫婦1組につき1回限り3万円を限度に助成する。 不妊症治療費：医療保険適用外の不妊症治療にかかる費用を対象として、1年度当たり30万円を限度に通算5年度助成を行う。 |
| その他 | |

(単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 362 | 1,112 | 1,010 | 1,010 | 1,010 | 1,010 | 1,010 |
| 事業費 | 136 | 809 | 1,010 | 1,010 | 1,010 | 1,010 | 1,010 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 80 | 140 | 200 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 56 | 669 | 810 | 1,010 | 1,010 | 1,010 | 1,010 |
| 人件費計 | 226 | 303 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.03 | 0.04 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------------|-----------|
| 01-04-01-06-08-01-00-00 | 「総合戦略」不妊症治療費等助成事業 | 市民部健康づくり課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2060000 市民部健康づくり課
 短縮番号 01651 「総合戦略」不妊症治療費等助成事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|-------|----|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 不妊症検査 | 件 | 10.00 4.00 | 10.00 7.00 | 10.00 0.00 | 10.00 0.00 | 10.00 0.00 | 10.00 0.00 | 10.00 0.00 | |
| 不妊症治療 | 件 | 5.00 1.00 | 5.00 2.00 | 5.00 0.00 | 5.00 0.00 | 5.00 0.00 | 5.00 0.00 | 5.00 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|----|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 01404 「総合戦略」三世代ふれあい家族住宅取得等応援事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | |
| 基本事務事業 | 031 | 「総合戦略」三世代ふれあい家族住宅取得等応援事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 「総合戦略」三世代ふれあい家族住宅取得等応援事業 | | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成27年度～令和6年度 | 10年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 臨時 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市三世代ふれあい家族住宅取得応援事業補助金交付要綱
 平成27年度に創設し、当初、平成29年度まで事業を実施するものとしていた。補助金交付要綱の見直しを行い、令和6年度まで継続して事業を実施するものとしている。

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 親世帯、子世帯が相互を支援しあうために、市内で同居・近居(概ね1km)となる世帯 |
| 目的 | 人口増を図るとともに、家族で、高齢者、子育て世代、子どもたちが安心して暮らせるまちづくりを目指す。 |
| 手段 | 住宅の購入、増改築に対して補助金(商品券)を交付する。 |
| その他 | 新築、購入又は増改築(500万円以上)に要した費用の1%の補助金を商品券で交付する。上限額は、市内事業者施工25万円、それ以外の場合は20万円。 |

【コスト】 (単位:千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 50,540 | 41,751 | 50,020 | 50,020 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 49,397 | 39,539 | 50,020 | 50,020 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 49,397 | 39,539 | 50,020 | 50,020 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,143 | 2,212 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.11 | 0.25 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------------------|------------|
| 01-03-01-01-81-01-00-00 | 「総合戦略」三世代ふれあい家族住宅取得等応援事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 01404 「総合戦略」三世代ふれあい家族住宅取得等応援事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段:目標値 | | | | | | | 下段:実績値 |
|------|----|------------|------------|------------|------------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 補助件数 | 件 | 223.00 | 222.00 | 222.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 216.00 | 176.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 人口 | 人 | 195,415.00 | 194,699.00 | 193,984.00 | 193,269.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 193,446.00 | 192,465.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 3 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 2 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|-------------------------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 引き続き、世代間の支え合いを促進できるよう取り組んでいく。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00216 児童扶養手当等支給事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 基本事務事業 | 002 | 児童扶養手当等支給事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 児童扶養手当等支給事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 児童扶養手当法、熊谷市児童扶養手当の認定及び支給に関する規則 | | | | |
| 課題・分析 | ひとり親家庭等のうち、低所得者が対象となるため、受給資格者数、支給額が多ければ多いほど良いとは必ずしも言えない。受給資格者数が増加しても、その所得水準によって手当支給額が減少することもあれば、その逆の場合もあり得る。 | | | | |

| | | | | | |
|--------|---|--|--|--|--|
| 【事業分析】 | | | | | |
| 対象 | 父母の離婚、死亡などによって父又は母と生計を同じくしていない子どもや、父又は母に一定の障害のある子どもを育てている父、母等 | | | | |
| 目的 | 母子世帯、父子世帯等の生活の安定と社会的自立の促進に寄与し、児童の健全育成及び福祉の増進を図る。 | | | | |
| 手段 | 児童が18歳に達した年度末まで手当を支給する。 | | | | |
| その他 | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 【コスト】 | (単位：千円) | | | | | | |
| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |

| | | | | | | | |
|-------------|---------|---------|---------|---------|------|------|------|
| トータルコスト | 644,583 | 616,784 | 592,171 | 592,171 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 624,523 | 595,951 | 592,171 | 592,171 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 206,236 | 197,341 | 197,333 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 418,287 | 398,610 | 394,838 | 592,171 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 20,060 | 20,833 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 2.55 | 2.63 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | |
|-------------------------|-------------|--|--|---------|--|--|--|
| 【関連予算情報】 | | | | | | | |
| 予算事業 | 予算事業番号 | | | 予算所属名称 | | | |
| 01-03-02-01-04-01-00-00 | 児童扶養手当等支給事業 | | | 福祉部こども課 | | | |

| | | | | | | | |
|-------------------|------|--|--|--------|--|--|--|
| 【1次評価結果】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | | | 予算の方向性 | | | |
| 1次コメント (400文字) | | | | | | | |
| 【2次評価結果】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | | | 予算の方向性 | | | |
| 2次コメント (400文字) | | | | | | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00216 児童扶養手当等支給事業

【定量評価】

| | | | | | | | | | |
|------------------|----|----------------------|----------------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | | 上段：目標値 | | | | 下段：実績値 | |
| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 児童扶養手当受給資格者(世帯数) | 人 | 1,801.00 1,233.00 | 1,801.00 1,156.00 | 1,801.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |

| | | | | | | | |
|--------|-------|----|--|--|--|--|-----|
| 【定性評価】 | | | | | | | |
| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | | | | ランク |

| | | | | | |
|---|------|--------|---|--------------------------------|---|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |

| | | | | | |
|---|------|--------|---|--------------------------------|---|
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |

| | | | | | |
|---|------|----------|---|--------------------------------|---|
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |

| | | | | | |
|---|------|--------|---|-------------------------------|---|
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |

| | | | | | |
|---|------|----------|---|---------------------------------|---|
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 1 |
| | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

| | | | | | | | |
|-------------------|------|--|--|--------|--|--|--|
| 【1次評価結果】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | | | 予算の方向性 | | | |
| 1次コメント (400文字) | | | | | | | |
| 【2次評価結果】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | | | 予算の方向性 | | | |
| 2次コメント (400文字) | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------------------|------|--|--|--------|--|--|--|
| 【1次評価結果】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | | | 予算の方向性 | | | |
| 1次コメント (400文字) | | | | | | | |
| 【2次評価結果】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | | | 予算の方向性 | | | |
| 2次コメント (400文字) | | | | | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00218 遺児激励事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 妊娠前から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠前から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 基本事務事業 | 003 | 遺児激励事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 遺児激励事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市遺児手当支給条例、施行規則 | | | | |
| 課題・分析 | 対象児童は減少傾向であるが、遺児養育家庭への支援として、今後も対象者への周知をもなくしていく必要がある。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 対象 | 両親又は父母のいずれかが死亡している義務教育修了前の児童を養育する保護者。 | | | | |
| 目的 | 遺児の健全育成と福祉の増進を図る。 | | | | |
| 手段 | ・遺児手当として児童1人につき月額3,000円、交通遺児就学支度金として1人につき10,000円を支給する。 | | | | |
| その他 | | | | | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 3,327 | 3,393 | 2,900 | 2,900 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 2,497 | 2,559 | 2,900 | 2,900 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 2,385 | 326 | 370 | 370 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 112 | 2,233 | 2,530 | 2,530 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 830 | 834 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.11 | 0.11 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------|---------|
| 01-03-02-01-09-01-00-00 | 遺児激励事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00218 遺児激励事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|----------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 遺児手当支給件数 | 件 | 136.00 | 136.00 | 136.00 | 136.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 95.00 | 94.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 3 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 3 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | | |

【2次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00219 家庭児童相談室運営事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人しやすい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 基本事務事業 | 004 | 家庭児童相談室運営事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 家庭児童相談室運営事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 家庭児童相談室の設置運営について（厚生省事務次官通知）、児童福祉法
 熊谷市における相談件数は令和3年度は605件、令和4年度は585件と減少した。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 主に18歳未満の児童及びその保護者。 |
| 目的 | 養育者の子育てに関する不安、悩みの解消及び児童の身の安全の確保。 |
| 手段 | ・家庭児童相談室を設置し、家庭児童相談員による電話相談、面接相談等において相談に対する傾聴助言、他機関や制度の紹介、必要があれば児童相談所へ送致し児童を保護等する。 ・毎月第4金曜日に臨床心理士によるカウンセリング（1時間30分で4コマ）を実施している。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 15,297 | 17,914 | 421 | 421 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 400 | 436 | 421 | 421 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 400 | 436 | 421 | 421 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 14,897 | 17,478 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 1.17 | 1.17 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 3.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------|---------|
| 01-03-02-01-10-01-00-00 | 家庭児童相談室運営事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00219 家庭児童相談室運営事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|---------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 児童相談受件数 | 件 | 750.00 | 750.00 | 750.00 | 750.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 605.00 | 585.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きき低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 4 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | | |

【2次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00220 子どものショートステイ事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 基本事務事業 | 005 | 子どものショートステイ事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 子どものショートステイ事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市子どものショートステイ事業実施要綱 | | | | |
| 課題・分析 | 令和4年度は、児童養護施設の利用が0件だった。 新型コロナウイルス感染症に関する影響があったと考えられる。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|-------------------------------|--|--|--|--|
| 対象 | 18歳未満の児童 | | | | |
| 目的 | 養育困難の状況を一時的に解消する。 | | | | |
| 手段 | 児童養護施設及び乳児院で一時的（原則7日以内）に養育する。 | | | | |
| その他 | | | | | |

【コスト】

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 1,756 | 1,517 | 450 | 450 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 171 | 0 | 450 | 450 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 28 | 0 | 125 | 125 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 28 | 0 | 125 | 125 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 85 | 0 | 29 | 29 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 30 | 0 | 171 | 171 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,585 | 1,517 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.21 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|---------|
| 01-03-02-01-11-01-00-00 | 子どものショートステイ事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00220 子どものショートステイ事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 養育延べ日数 | 日 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 16.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 養育対象人数 | 人 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 3 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 2 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00224 ひとり親家庭等医療費支給事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | |
| 基本事務事業 | 006 | ひとり親家庭等医療費支給事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | ひとり親家庭等医療費支給事業 | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市ひとり親家庭等医療費の支給に関する条例、施行規則
 令和5年1月から医療機関の窓口無料化の範囲が市内から県内に拡大した。
 新型コロナウイルス感染拡大の影響が縮小したことで、給付費増が見込まれる

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 18歳年度末までの児童（一定の障害のある児童は20歳未満まで）と、その児童を養育しているひとり親家庭等の母若しくは父又は養育者。 |
| 目的 | ひとり親家庭等の生活の安定と自立を支援し、福祉の増進に寄与する。 |
| 手段 | 熊谷市内の医療機関・接骨院・整骨院を受診した場合は窓口無料（現物給付）。ただし、熊谷市以外の医療機関を受診した場合や一部負担金が21,000円以上の場合等は、医療機関等に診療代を払った日の翌日から起算して5年間のうちに市に請求し、口座振込で支給する（償還払い）。 |
| その他 | |

(単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|---------|---------|--------|---------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 103,420 | 106,422 | 97,703 | 104,381 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 96,778 | 98,910 | 97,703 | 104,381 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 41,132 | 41,911 | 41,941 | 41,941 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 55,646 | 56,999 | 55,762 | 62,440 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 6,642 | 7,512 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.88 | 0.99 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------------|---------|
| 01-03-02-01-16-01-00-00 | ひとり親家庭等医療費給付事業 | 福祉部こども課 |
| 01-03-02-01-45-01-00-00 | ひとり親家庭等医療費支給事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00224 ひとり親家庭等医療費支給事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------|----|------------|--------------|------------|------------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 給付件数 | 件 | 41,820.00 | 41,820.00 | 41,820.00 | 41,820.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 36,614.00 | 38,078.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 給付額 | 千円 | 121,447.00 | 1,214,470.00 | 121,447.00 | 121,447.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 94,594.00 | 95,897.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| | 現状維持だが、新型コロナウイルス感染症の社会的影響が収束したことで予算増が見込まれる。 | | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2540000 福祉部こども課
短縮番号 00225 児童虐待防止事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | |
| 施策 | 001 | 妊娠前から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠前から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | |
| 基本事務事業 | 007 | 児童虐待防止事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 児童虐待防止事業 | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | |
|-------|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 児童虐待防止法、児童福祉法、埼玉県健全育成条例 | | | |
| 課題・分析 | <ul style="list-style-type: none"> ・親支援プログラムとして実践講座「どならない子育てを学ぼう」を開催。 ・講演会を開催。 | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 市民 |
| 目的 | 児童虐待を未然に防ぐ。 |
| 手段 | 講演会の開催。親支援プログラムの開催。出産届時及び健診時に児童虐待防止冊子の配布。広報、キャンペーン等での啓発。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 11,466 | 11,576 | 642 | 400 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 538 | 473 | 642 | 400 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 95 | 91 | 128 | 128 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 95 | 91 | 223 | 223 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 13 | 13 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 335 | 278 | 272 | 30 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 10,928 | 11,103 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 1.18 | 1.18 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|----------|---------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-02-01-17-01-00-00 | 児童虐待防止事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2540000 福祉部こども課
短縮番号 00225 児童虐待防止事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|--------------|----|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 講演会開催数 | 回 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 講演会参加者数 | 人 | 350.00 | 350.00 | 350.00 | 350.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 76.00 | 302.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 親支援プログラム開催回数 | 回 | 6.00 | 16.00 | 16.00 | 16.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 12.00 | 16.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 里親登録数 | 世帯 | 10.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 18.00 | 19.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|-------|----------|-----|---------------------------------|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある |
| | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある |
| | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい |
| | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり |
| | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した |
| 理由 | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである |
| | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである |
| | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである |
| | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである |
| | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する |
| 理由 | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし |
| | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ |
| | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している |
| | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る |
| | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る |
| 理由 | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である |
| | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 |
| | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である |
| | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である |
| | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である |
| 理由 | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している |
| | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している |
| | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している |
| | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している |
| | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | |
|---------------|---|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント(400文字) | 出生封筒や1.6歳児健診通知に封入し、配布していた児童虐待防止啓発冊子の購入を見直し、出生封筒に入れる冊子のみを購入するため。 | |

【2次評価結果】

| | | |
|---------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント(400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00228 母子家庭等自立支援給付事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 基本事務事業 | 009 | 母子家庭等自立支援給付事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 母子家庭等自立支援給付事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 母子及び父子並びに寡婦福祉法、自立支援教育訓練給付金事業実施要綱、高等職業訓練促進給付金事業実施要綱
 高等職業訓練促進給付金受給者の多くは、資格取得をし正職員として就業している。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 児童扶養手当の受給者又は同様の所得水準にある母子家庭の母又は父子家庭の父 |
| 目的 | 就職や転職に有利となる資格や技能等を取得する母又は父に対し、必要な給付金を支給することにより、母子家庭の母及び父子家庭の父の就業能力の向上や雇用の安定を図る。 |
| 手段 | ・教育訓練給付金：対象者が対象講座の受講のために支払った費用の60％に相当する額を支給する。ただし、当該額が40万円を超える場合の支給額は40万円とし、12,000円を超えない場合は支給しないものとする。 ・高等職業訓練促進給付金：対象者に対し、養成機関における修業期間の全期間（4年間を上限）において、非課税世帯は月額10万円、課税世帯は70,500円を支給する。・ともに国庫補助金の補助あり。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 24,454 | 22,600 | 21,422 | 25,583 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 22,039 | 20,172 | 21,422 | 25,583 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 16,529 | 15,086 | 16,156 | 19,187 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 5,510 | 5,086 | 5,266 | 6,396 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 2,415 | 2,428 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.32 | 0.32 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|---------|
| 01-03-02-01-47-01-00-00 | 母子家庭等自立支援給付事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00228 母子家庭等自立支援給付事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|---------------------|----|----------------|----------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 母子家庭等教育訓練給付金対象者 | 人 | 5.00 3.00 | 5.00 3.00 | 5.00 0.00 | 5.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | |
| 母子家庭等高等職業訓練促進給付金対象者 | 人 | 24.00 20.00 | 16.00 21.00 | 21.00 0.00 | 22.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | |
| 就労割合 | % | 85.00 25.00 | 85.00 75.00 | 85.00 0.00 | 85.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 5 |
| | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | | |

【2次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 01176 子育て応援自転車おでかけ事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|-------------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 妊娠から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 基本事務事業 | 012 | 子育て応援自転車おでかけ事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 子育て応援自転車おでかけ事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成24年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 業務経費 | | |

根拠法令等 熊谷市幼児2人同乗用自転車購入費補助金交付要綱
 年度末にかけて申請数が増加傾向にある。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 未就学児の幼児2人以上を養育する保護者。 |
| 目的 | 親子での外出を容易にし、育児の負担軽減を図るとともに、子育て家庭の経済的負担を軽減する。 |
| 手段 | 幼児2人同乗用自転車及び幼児用座席の購入費用の一部を補助する。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 1,798 | 2,023 | 1,300 | 1,300 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 968 | 809 | 1,300 | 1,300 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 968 | 809 | 1,300 | 1,300 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 830 | 1,214 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.11 | 0.16 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------------|---------|
| 01-03-02-01-42-01-00-00 | 子育て応援自転車おでかけ事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 01176 子育て応援自転車おでかけ事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|-------------------|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 幼児2人同乗用自転車購入費助成者数 | 件 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 35.00 | 30.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|-------|----------|-----------------------------------|---|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 2 |
| | | | 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 同水準の予算規模を維持しつつ、上限額の引き上げや助成対象となる物品の拡大、補助対象自転車の安全基準の厳格化等を行うことを予定している。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート 1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2540000 福祉部こども課
短縮番号 01260 児童手当等支給事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 基本事務事業 | 014 | 児童手当等支給事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 児童手当等支給事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成24年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 児童手当法、熊谷市児童手当事務処理規則
本事業は、法定受託事務であるため国の指針に今後も従う。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 中学校修了前の児童を養育する父又は母などで申請し市長の認定を受けた者。 |
| 目的 | 家庭における生活の安定と、次代の社会を担う児童の健全な育成及び資質の向上を図る。 |
| 手段 | 6月、10月、2月の各月に受給者の指定口座への振込みにより支給する。 |
| その他 | 支給すべき事由が消滅するまでの間、中学校修了前までの子ども1人につき、1月当たり1万円（ただし、3歳未満及び3～12歳の第3子以降は1万5千円）を支給する。所得制限限度額以上の場合、一律5千円を支給する。所得上限限度額以上の場合、支給はしない。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,597,945 | 2,499,533 | 2,441,722 | 2,371,751 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 2,589,831 | 2,488,110 | 2,441,722 | 2,371,751 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 1,796,083 | 1,726,297 | 1,674,422 | 1,640,200 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 395,629 | 379,839 | 372,683 | 364,900 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 398,119 | 381,974 | 394,617 | 366,651 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 8,114 | 11,423 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 1.02 | 1.45 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|---------|
| 01-03-02-02-04-01-00-00 | 児童手当等支給事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート 2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2540000 福祉部こども課
短縮番号 01260 児童手当等支給事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|-------------|----|------------|------------|------------|------------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 児童手当支給延べ児童数 | 人 | 284,502.00 | 284,502.00 | 237,900.00 | 237,900.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 242,692.00 | 230,867.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|--------|----------|----|---------------------------------|---|
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 3 |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 制度改正による対象者や支給額の拡大が予定されているが、国からの正式な通知は未発出であるため方向性が定まっていない。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

1頁
令和 6年 3月21日
13時58分08秒

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価 所属長名 後上 祥光
所属 2540000 福祉部 ども課 担当者 伊勢亀 萌子
短縮番号 01542 「総合戦略」子育て世代包括支援センター運営事業（ども課） 電話番号 内線552

| | |
|--------|----------------------------------|
| 【基本情報】 | |
| 計画回数 | 04 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 人にやさしい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 001 子どもが健やかに成長できる環境をつくる |
| 施策 | 001 妊娠から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う |
| 施策達成課題 | 001 妊娠から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う |
| 基本事務事業 | 021 「総合戦略」子育て世代包括支援センター運営事業（ども課） |
| 詳細事務事業 | 001 「総合戦略」子育て世代包括支援センター運営事業（ども課） |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成29年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | 子ども・子育て支援法、児童福祉法 |
| 課題・分析 | 妊娠・出産期から子育て期にわたる総合的相談や支援をワンストップで行えるよう、ども課及び母子健康センターに子育て世代包括支援センターを設置し、子育て支援コーディネーターを配置する。 子育て家庭の置かれた状況、ニーズは多様である。また複合的な問題を抱える家庭もあり、様々な支援が一体的・包括的に提供される必要があることから、関係機関等との連携・協力が必要になる。 |

| | |
|--------|---|
| 【事業分析】 | |
| 対象 | 妊娠届出をしたすべての妊婦等 |
| 目的 | 子育て家庭の置かれた状況やニーズは多様であり、支援施策は妊娠期、出産・産後期、乳幼児期などそのライフステージに応じて区切られているものが多い。子どもの育ちなどを見通した計画的・継続的な支援が必要であることから、妊娠・出産期から子育て期にわたるまで切れ目のない支援体制を構築する。 |
| 手段 | 妊娠届時に面談を実施し、個別の家庭のニーズの把握、相談・援助、情報の集約・提供、関係機関等との連絡調整などを実施し、適切な子育て支援事業等を円滑に利用できるような支援を行う。 母子保健コーディネーターとの情報の共有化。 |
| その他 | |

| | | | | | | | | |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 【コスト】 | | | | | | | | (単位：千円) |
| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | |
| トータルコスト | 8,601 | 9,107 | 7,407 | 7,435 | 0 | 0 | 0 | |
| 事業費 | 6,563 | 7,059 | 7,407 | 7,435 | 0 | 0 | 0 | |
| 国庫支出金 | 4,373 | 4,626 | 4,937 | 4,956 | 0 | 0 | 0 | |
| 県支出金 | 1,093 | 1,210 | 1,234 | 1,239 | 0 | 0 | 0 | |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | 1,097 | 1,223 | 1,236 | 1,240 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計 | 2,038 | 2,048 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般職員(人) | 0.27 | 0.27 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| | | | |
|----------|--------|--------|--|
| 【関連予算情報】 | | | |
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

事務事業評価シート2

2頁
令和 6年 3月21日
13時58分08秒

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価 所属 2540000 福祉部 ども課
短縮番号 01542 「総合戦略」子育て世代包括支援センター運営事業（ども課）

| | | | | | | | | |
|--------|----|----------|----------|----------|----------|--------|--------|---------------|
| 【定量評価】 | | | | | | | | 上段：目標値 下段：実績値 |
| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
| 相談件数 | 件 | 800.00 | 900.00 | 2,300.00 | 2,800.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 2,271.00 | 2,727.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------|-------|----------|-----|---------------------------------|---|--|--|--|
| 【定性評価】 | | | | | | | | |
| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | | | | | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 | | | |
| | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | | | | |
| | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | | | | |
| | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | | | | |
| | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | | | | |
| 理由 | | | | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 | | | |
| | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | | | | |
| | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | | | | |
| | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | | | | |
| | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | | | | |
| 理由 | | | | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 | | | |
| | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | | | | |
| | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | | | | |
| | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | | | | |
| | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | | | | |
| 理由 | | | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 4 | | | |
| | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | | | | |
| | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | | | | |
| | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | | | | |
| | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | | | | |
| 理由 | | | | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 | | | |
| | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | | | | |
| | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | | | | |
| | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | | | | |
| | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | | | | |
| 理由 | | | | | | | | |

| | | | |
|-------------------|--|--------|--|
| 【1次評価結果】 | | | |
| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 子育て世代における様々なニーズや地域の課題に対応するため、出張相談など、事業規模の拡大が求められている。 | | |

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 【2次評価結果】 | | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 01631 「総合戦略」子育て応援団・人材育成事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|--------------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う |
| 基本事務事業 | 023 | 「総合戦略」子育て応援団・人材育成事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 「総合戦略」子育て応援団・人材育成事業 |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|-------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | 法定外事務 | | |

| | |
|-------|---|
| 根拠法令等 | |
| 課題・分析 | 市内のすべての元出張所併設公民館での開催を目指して開催した。地域での子育ての担い手を増やすため、様々な手段で参加者を募る。 |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 高齢者の方を含む、あらゆる世代の方を対象 |
| 目的 | 子育てに関する理解を深め、子育て支援に携わる人材の育成を行うとともに、子育て支援に対する協力の輪を広げるとともに、地域コミュニティを強化し、安心して子育てができる環境を整備する。 |
| 手段 | 市内のNPO法人団体等と連携し、地域の公民館等において、「子育て応援団講演会」を開催する。 |
| その他 | 令和4年度は3回開催し、市内すべての元出張所併設公民館で開催が完了した。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 462 | 394 | 150 | 150 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 10 | 15 | 150 | 150 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 10 | 15 | 150 | 150 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 452 | 379 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.06 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------------|---------|
| 01-03-02-01-54-01-00-00 | 「総合戦略」子育て応援団・人材育成事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 01631 「総合戦略」子育て応援団・人材育成事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|---------------------|----|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 講演会開催件数(従来基準：R4まで) | 回 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 2.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 講演会来場者数(従来基準：R4まで) | 人 | 150.00 | 150.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 24.00 | 25.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 講演会開催日数(新基準：R5以降) | 日 | 0.00 | 0.00 | 6.00 | 6.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 講演会延べ来場者数(新基準：R5以降) | 人 | 0.00 | 0.00 | 180.00 | 180.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|--------|-------------------------------|----|---------------------------------|-----|
| | | 5 | 4 | |
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 2 |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | 市内すべての元出張所併設公民館での講演会実施を達成したため | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 1 |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00820 「総合戦略」こども医療費助成事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-------------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | |
| 施策 | 001 | 妊娠から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | |
| 基本事務事業 | 026 | 「総合戦略」こども医療費助成事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 「総合戦略」こども医療費助成事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 昭和48年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市こども医療費の助成に関する条例 | | | | |
| 課題・分析 | 平成29年1月に助成対象を18歳年度末までに拡大するとともに、受益と負担の公平性を図るため市税等の完納要件を設けたが、令和3年4月より当分の間、新型コロナウイルスの影響により完納要件を免除している。 令和4年10月から、窓口無料の対象範囲が埼玉県内の医療機関等に拡大した。 新型コロナウイルス感染症の影響が減少したことで給付費予算増見込み。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 市内に住所を有し、健康保険に加入している、18歳に達する日の属する会計年度の末日までの間にある児童（被扶養者に限る。） |
| 目的 | 子供が必要とする医療を容易に受けられるようにするため、子供に対する医療費の一部を助成することにより、保護者の経済的負担を軽減し、子供の保健の向上と福祉の増進を図ることを目的とする。 |
| 手段 | 埼玉県内の医療機関を受診した場合には窓口無料（現物給付）。ただし、一部負担金が21,000円以上の場合や熊谷市以外の整形外科等は償還払いとする。埼玉県内の医療機関を受診した場合は、医療機関等に診療代を支払った日の翌日から起算して5年間のうちに市に請求し、口座振込みで支給する（償還払い）。 |
| その他 | 令和4年10月から現物給付の対象が県内に拡大した。 |

【コスト】

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 594,862 | 613,810 | 568,900 | 691,751 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 586,315 | 604,764 | 568,900 | 691,751 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 61,441 | 61,680 | 58,000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 524,874 | 543,084 | 510,900 | 691,751 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 8,547 | 9,046 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.99 | 1.09 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------------|---------|
| 01-03-02-01-44-01-00-00 | 「総合戦略」こども医療費助成事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00820 「総合戦略」こども医療費助成事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 上段：目標値 | 下段：実績値 | | | | | |
| 給付金額 | 千円 | 675,000.00 586,315.00 | 675,000.00 585,073.00 | 675,000.00 0.00 | 675,000.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| 給付件数 | 件 | 390,000.00 285,472.00 | 390,000.00 298,642.00 | 390,000.00 0.00 | 390,000.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 4 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 現状維持だが、新型コロナウイルス感染症の社会的影響が収束したことで予算増が見込まれる。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00821 ファミリーサポートセンター事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 基本事務事業 | 027 | ファミリーサポートセンター事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | ファミリーサポートセンター事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | 児童福祉法、子ども・子育て支援法、次世代育成支援対策推進法、熊谷市ファミリー・サポート・センター事業 |
| 課題・分析 | <p>・援助会員が高齢化していることもあり、依頼会員の依頼に対して不足状態であるため、さらなる周知活動が求められる。</p> <p>・依頼会員と援助会員のマッチングの調整が難しい現状があるため、研修や情報連携によりコーディネートの質的向上を図るとともに、依頼会員のニーズに適した会員数の拡大が求められる。</p> |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 育児の援助を受けたい者（依頼会員）及び育児の援助に協力できる者（援助会員）。 |
| 目的 | 育児の援助を受けたい者（依頼会員）と育児の援助に協力できる者（援助会員）からなる会員組織で、会員間による育児の援助活動を支援することにより、仕事と育児を両立させるための環境を整備するとともに地域における子育て支援を図ることを目的とする。 |
| 手段 | 熊谷市社会福祉協議会に委託し、委託契約を結び委託料を支払う。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 4,852 | 4,254 | 4,000 | 4,120 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 4,098 | 3,875 | 4,000 | 4,120 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 1,365 | 1,285 | 1,333 | 1,333 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 1,365 | 1,285 | 1,333 | 1,333 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 1,368 | 1,305 | 1,334 | 1,454 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 754 | 379 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.10 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------------|---------|
| 01-03-02-01-25-01-00-00 | ファミリーサポートセンター事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00821 ファミリーサポートセンター事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------|----|----------------------|----------------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 会員数 | 人 | 640.00 718.00 | 750.00 728.00 | 750.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| 援助件数 | 件 | 1,860.00 1,699.00 | 1,860.00 2,132.00 | 1,860.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 4 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 実際に必要とされているサービスを提供できるよう社会ニーズの把握に努めるとともに、援助会員間での情報交換を進めてさらなるサービスの質的向上が求められている。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00822 「総合戦略」地域子育て支援拠点事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | |
| 基本事務事業 | 028 | 「総合戦略」地域子育て支援拠点事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 「総合戦略」地域子育て支援拠点事業 | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|---|
| 根拠法令等 | 児童福祉法、子ども・子育て支援法、次世代育成支援対策法、埼玉県地域子育て支援拠点事業実施要綱 |
| 課題・分析 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域子育て支援拠点数は目標を達成している。 ・新型コロナウイルス感染症対策として人数制限を設けて実施しているため、利用者数は減少している。 ・子育て世代包括支援センターとの連携や利用者支援事業（相談事業）の展開などにより、地域子育て支援拠点のさらなる質的向上と支援の充実が求められる。 |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 子育て中の親とその子供（原則乳幼児）。 |
| 目的 | 親子が交流できる場を提供するとともに、子育ての悩み相談や地域の子育て関連情報を提供することにより、地域の子育て支援機能の充実を図り、子育ての不安感を緩和し、子どもの健やかな育成を促進することを目的とする。 |
| 手段 | <ul style="list-style-type: none"> ・おおむね1中学校区に1か所の設置目標を達成し、現在、19か所の地域子育て支援拠点を展開している。 ・今後は、全ての子育て支援拠点が集まる定期的な連絡会議「くまっしえ」を通じて、より強固な情報共有のネットワーク体制を構築する。 |
| その他 | |

【コスト】

| | （単位：千円） | | | | | | |
|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 令和 3年度 決算額 | 令和 4年度 決算額 | 令和 5年度 予算額 | 令和 6年度 計画額 | 令和 7年度 計画額 | 令和 8年度 計画額 | 令和 9年度 計画額 |
| トータルコスト | 162,944 | 170,873 | 146,422 | 146,412 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 146,329 | 153,325 | 146,422 | 146,412 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 56,398 | 58,568 | 59,908 | 56,675 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 44,613 | 53,648 | 47,747 | 44,514 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 45,318 | 41,109 | 38,767 | 45,223 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 16,615 | 17,548 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.27 | 0.27 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 6.00 | 6.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------------|---------|
| 01-03-02-01-26-01-00-00 | 地域子育て支援拠点事業 | 福祉部こども課 |
| 01-03-02-01-27-01-00-00 | 「総合戦略」地域子育て支援拠点事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 00822 「総合戦略」地域子育て支援拠点事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 地域子育て支援拠点施設数 | 箇所 | 19.00 | 19.00 | 19.00 | 19.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 19.00 | 19.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 地域子育て支援拠点施設の利用者数 | 人 | 95,000.00 | 95,000.00 | 95,000.00 | 95,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 45,975.00 | 52,063.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 利用者支援事業所数 | 箇所 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 利用者支援事業所の相談件数 | 件 | 1,500.00 | 1,800.00 | 2,400.00 | 2,700.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 2,341.00 | 2,597.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|-----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | 5 | 4 | |
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 3 |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 4 |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 令和5年度分の子ども・子育て支援交付金基準額が未発表のため、現時点では予算の方向性は同額である。しかし、子ども・子育て支援法における補助金額が増額となった場合、予算額は増額する。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2540000 福祉部こども課
短縮番号 01306 病児等緊急サポート事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|--------------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 妊娠前から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠前から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う | | | |
| 基本事務事業 | 030 | 病児等緊急サポート事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 病児等緊急サポート事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 児童福祉法、子ども・子育て支援法、次世代育成支援対策推進法、熊谷市病児等緊急サポート事業実施要綱 | | | | |
| 課題・分析 | <ul style="list-style-type: none"> 当該事業の周知が進んでいないという課題に対しては、広報媒体による周知だけでなく、保育所・幼稚園や地域子育て支援拠点と連携して利用の促進を行う。 利用会員とサポート会員のマッチングの調整が難しい現状があるため、研修や情報連携によりコーディネートの一助を促すとともに、援助会員のニーズに適した会員数の拡大が求められる。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 対象 | 育児の援助を受けたい者（利用会員）及び育児の援助に協力できる者（サポート会員） | | | | |
| 目的 | 育児の援助を受けたい者（利用会員）と育児の援助に協力できる者（サポート会員）が会員となり、病気または病気の回復期にある児童の預かり、早朝・夜間等緊急時の預かり、宿泊を伴う児童の預かりを行うことにより、子育て中の保護者に対して仕事と育児の両立が可能な環境を拡充するとともに地域における子育ての充実を図ることを目的とする。 | | | | |
| 手段 | 特定非営利活動法人 病児保育を作る会に事業を委託し、委託契約を結び委託料を支払う。 | | | | |
| その他 | | | | | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,074 | 1,699 | 1,320 | 1,320 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 1,320 | 1,320 | 1,320 | 1,320 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 440 | 440 | 440 | 440 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 440 | 440 | 440 | 440 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 440 | 440 | 440 | 440 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 754 | 379 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.10 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|-------------|---------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-02-01-46-01-00-00 | 病児等緊急サポート事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2540000 福祉部こども課
短縮番号 01306 病児等緊急サポート事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------|----|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 会員数 | 人 | 350.00 | 380.00 | 410.00 | 440.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 援助件数 | 件 | 370.00 | 370.00 | 370.00 | 370.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 28.00 | 71.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 4 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 徐々に周知が浸透してきた影響で、利用会員数は微増傾向にある。一方でサポート会員数の不足が課題であるため、安心して安定的に継続できるよう、事務局を通して援助会員同士の情報交換を図っていきたい。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 01909 「総合戦略」子育て支援・保健拠点施設整備事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|--------------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う |
| 基本事務事業 | 043 | 「総合戦略」子育て支援・保健拠点施設整備事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 「総合戦略」子育て支援・保健拠点施設整備事業 |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ハード事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

根拠法令等

課題・分析

【課題】

- 交通対策の検討（周辺道路及び敷地内の動線確保及び安全対策の検討）
- 整備費用の適正化（PPP/PFI手法の導入により削減を目指す）

【分析（施設整備による効果）】

- 公共施設の統廃合による施設運営及び事務の効率化
- 施設の複合化による関係機関との連携強化、多機能化
- 良好な子育て環境と官民連携によるきめ細やかな市民サービスの提供
- 子育て及び保健に関する機能の充実

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | ①0歳から18歳までの子ども及び妊娠期から子育て期の保護者 ②健康づくりに励む市民、地域住民 |
| 目的 | ①子育て・保健に係る機能の充実及び連携強化を図り、妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を提供する。 ②地域における保健活動の充実・強化を図り、市民の生活環境や家庭環境に応じたきめ細やかな市民サービスを提供する。 |
| 手段 | ①子育てに関する施設を複合的に整備することで、子育てに関する相談機能・情報提供機能を強化する。 ②施設の整備にあわせ保健業務の統合・見直しを図ることで事務の効率化及び市民サービスの向上を図る。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|---------|-----------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 46,229 | 23,153 | 102,274 | 1,158,243 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 36,115 | 12,986 | 102,274 | 1,158,243 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 46,400 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 36,115 | 12,986 | 55,874 | 1,158,243 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 10,114 | 10,167 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 1.34 | 1.34 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|------------------------|---------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-02-01-62-01-00-00 | 「総合戦略」子育て支援・保健拠点施設整備事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2540000 福祉部こども課
 短縮番号 01909 「総合戦略」子育て支援・保健拠点施設整備事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | | | | | |
| 施設整備に係る進捗管理 | % | 15.00 | 30.00 | 45.00 | 70.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 15.00 | 30.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

上段：目標値 下段：実績値

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|----------------------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 建設工事実施年度であるため、工事請負費が必要となる。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2540000 福祉部こども課
短縮番号 01910 誕生祝金支給事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|--------------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 001 | 子どもが健やかに成長できる環境をつくる |
| 施策 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う |
| 施策達成課題 | 001 | 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う |
| 基本事務事業 | 044 | 誕生祝金支給事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 誕生祝金支給事業 |

| | | | | | |
|--------|-----------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 令和 3年度 ~ 令和10年度 | 8 年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

| | |
|-------|---|
| 根拠法令等 | 熊谷市誕生祝金の支給に関する要綱 |
| 課題・分析 | 1,007件支給を行った。 子どもを産み育てる世帯が安心して住み続けられる環境の整備に寄与した。 |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 支給対象児童（出生の日以後初めてされる住民基本台帳法に基づく住民基本台帳への記録が本市となる児童であって、申請の日において引き続き本市に住所を有する児童（出生の日から当該申請の日までの間に児童が転出をせず死亡した場合を含む。）をいう。）の父若しくは母又は養育者等 |
| 目的 | 子供を産み育てる世帯が安心して住み続けられる環境の整備に寄与する |
| 手段 | 申請書を提出した後に児童手当・こども医療費の口座に児童1人当たり3万円支給する。 |
| その他 | |

【コスト】

| | 令和 3年度 | | 令和 4年度 | | 令和 5年度 | | 令和 6年度 | | 令和 7年度 | | 令和 8年度 | | 令和 9年度 | |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|--|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | |
| トータルコスト | 43,490 | 49,023 | 32,244 | 28,068 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 事業費 | 41,905 | 47,430 | 32,244 | 28,068 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 県支出金 | 2,625 | 2,130 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他 | 37,550 | 43,376 | 32,184 | 27,930 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | 1,730 | 1,924 | 60 | 138 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計 | 1,585 | 1,593 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般職員（人） | 0.21 | 0.21 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------|---------|
| 01-03-02-01-63-01-00-00 | 誕生祝金支給事業 | 福祉部こども課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2540000 福祉部こども課
短縮番号 01910 誕生祝金支給事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|------|----|--------------------|----------------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 支給件数 | 件 | 1,137.00 946.00 | 1,114.00 1,007.00 | 970.00 0.00 | 931.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | | | | |
|------|-------|--------|---------------------------------|----------|--------|---------------------------------|---------------------------------|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 5 4 4 3 3 2 2 1 1 | 4 | | | |
| | | 理由 | | | | | |
| | | 2 | 事中評価 | | 事業の必要性 | 5 5 4 4 3 3 2 2 1 1 | 2 |
| | | | | | 理由 | | |
| | | | | | 3 | 事中評価 | |
| 理由 | | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | | | 事業の対象者 | | | |
| | | 理由 | | | | | |
| | | 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | | | 5 5 4 4 3 3 2 2 1 1 |
| | | | | 理由 | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00140 高齢者の生きがいと健康づくり推進事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|--------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる |
| 施策 | 001 | 高齢者の生きがいの場を広げる |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者の生きがいの場を広げる |
| 基本事務事業 | 002 | 高齢者の生きがいと健康づくり推進事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 高齢者の生きがいと健康づくり推進事業 |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市在宅介護報奨事業報奨基準、熊谷市ゲートボールコート整地用土砂給付要綱
 一般の高齢者や長寿クラブ会員に対し、いきがい活動の支援ができた。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 高齢者 |
| 目的 | 経験と知識・技能を生かし、健康に生きがいをもって社会活動ができるよう支援する。 |
| 手段 | ゲートボール大会、芸能大会等を開催する。 入浴券、マッサージ利用補助券の発行等を行う。 |
| その他 | 全体で10事業を展開している (ゲートボール大会、芸能大会、グラウンドゴルフ大会、単身高齢者暑さ対策事業、単身高齢者協力員報奨、在宅介護報奨、健康入浴、マッサージ、趣味の作品展、ゲートボールコート土砂給付) |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 12,593 | 12,708 | 8,641 | 8,763 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 6,253 | 5,348 | 8,641 | 8,763 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 256 | 847 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 6,253 | 5,092 | 7,794 | 8,763 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 6,340 | 7,360 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.84 | 0.97 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|--------------------|------------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-01-03-05-01-00-00 | 高齢者の生きがいと健康づくり推進事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00140 高齢者の生きがいと健康づくり推進事業

【定量評価】 上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|----------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------|-------|
| 催し物開催件数 | 件 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 1.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 催し物に参加した高齢者の人数 | 人 | 1,500.00 | 1,500.00 | 1,500.00 | 1,500.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 126.00 | 158.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 敬老マッサージ・鍼灸サービス事業利用人数 | 人 | 700.00 | 700.00 | 700.00 | 700.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 353.00 | 362.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 健康入浴事業利用者数(延べ) | 人 | 14,000.00 | 14,000.00 | 14,000.00 | 14,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 7,010.00 | 5,409.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | | |
|------|-------|----------|-----|---|--|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | |
| | | | 4 | | 他の事務事業に優先して実施する必要がある |
| | | | 3 | | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある |
| | | | 2 | | どちらかといえば、実施したほうがよい |
| | | | 1 | | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 3 | |
| | | | 4 | | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである |
| | | | 3 | | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである |
| | | | 2 | | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである |
| | | | 1 | | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 4 | |
| | | | 4 | | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし |
| | | | 3 | | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ |
| | | | 2 | | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している |
| | | | 1 | | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 3 | |
| | | | 4 | | 直接の対象は、すべての市民又は団体である |
| | | | 3 | | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 |
| | | | 2 | | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である |
| | | | 1 | | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 3 | |
| | | | 4 | | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している |
| | | | 3 | | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している |
| | | | 2 | | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している |
| | | | 1 | | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない |

【1次評価結果】

| | | |
|---------------|--|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント(400文字) | 引き続き、経験と知識・技能を生かし、健康に生きがいをもって社会活動ができるよう支援を行う。 また、物価高騰等により増額が見込まれるため、予算は拡大としている。 | |

【2次評価結果】

| | | |
|---------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント(400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
短縮番号 00141 敬老祝金等給付事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 001 | 高齢者の生きがいの場を広げる | | |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者の生きがいの場を広げる | | |
| 基本事務事業 | 003 | 敬老祝金等給付事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 敬老祝金等給付事業 | | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 敬老祝金給付条例・同条例施行規則、敬老会補助金・施設敬老会補助金交付要綱、金婚表彰事業実施要綱 | | | | |
| 課題・分析 | 高齢化率が上昇し高齢者数が増加しているため、対象者が増加した。 事業費の大きな割合を喜寿の敬老祝金が占めており、また平均寿命の延伸により喜寿は長寿を慶賀する節目の意味も薄れていることから、喜寿の祝いについて見直しが必要と思われる。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 喜寿、米寿、白寿の方 百歳を迎えた方、市内最高齢者の方 金婚のご夫婦、敬老会主催団体 |
| 目的 | 敬老の意を表し、その長寿を祝福する。 |
| 手段 | 祝金や記念品を贈呈する。 敬老会主催団体に補助金を交付する。 |
| その他 | |

(単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|---------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 92,019 | 84,324 | 99,890 | 109,684 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 84,094 | 81,745 | 99,890 | 109,684 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 84,094 | 81,745 | 99,890 | 109,684 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 7,925 | 2,579 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 1.05 | 0.34 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|------------|
| 01-03-01-03-10-01-00-00 | 敬老祝金等給付事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
短縮番号 00141 敬老祝金等給付事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 祝金贈呈対象者数 | 人 | 3,651.00 | 3,651.00 | 3,880.00 | 4,499.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 敬老会補助金対象者数 | 人 | 27,000.00 | 28,000.00 | 29,000.00 | 29,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 27,472.00 | 28,731.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 2 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 3 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 事業費の大きな割合を喜寿の敬老祝金が占めており、また平均寿命の延伸により喜寿は長寿を慶賀する節目の意味も薄れていることから、喜寿の祝いについて見直しが必要と思われる。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00142 長寿クラブ活動等社会活動促進事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 001 | 高齢者の生きがいの場を広げる | | |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者の生きがいの場を広げる | | |
| 基本事務事業 | 004 | 長寿クラブ活動等社会活動促進事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 長寿クラブ活動等社会活動促進事業 | | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | 老人福祉法（国）介護予防・生活支援事業実施要綱（老人クラブ活動等事業運営要綱） |
| 課題・分析 | 60歳台の加入者の減少により会員の高齢化が進み世代交代が難しくなっており、その結果、やむを得ず休止や解散となるクラブがあるため、クラブ数や会員数は減少傾向にある。 新型コロナウイルス感染症の影響により、各単位クラブの活動が自粛され、新規会員の獲得がより困難になっている。 |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 市内長寿クラブ、市長寿クラブ連合会 |
| 目的 | 充実した活動ができるよう、活動費の助成を行う。 |
| 手段 | 長寿クラブに補助金を交付する。 30人以上39人のクラブ1団体あたり39,200円 40人以上49人のクラブ1団体あたり49,200円 |
| その他 | 50人以上のクラブ1団体あたり59,800円 長寿クラブ連合会に対して加入会員数等に応じて補助金を交付する。 |

(単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 16,034 | 9,382 | 8,000 | 8,000 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 7,807 | 7,561 | 8,000 | 8,000 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 1,593 | 1,620 | 1,717 | 1,717 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 6,214 | 5,941 | 6,283 | 6,283 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 8,227 | 1,821 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 1.09 | 0.24 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------------|------------|
| 01-03-01-03-12-01-00-00 | 長寿クラブ活動等社会活動促進事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00142 長寿クラブ活動等社会活動促進事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|----------|----|----------|----------|----------|----------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | |
| 長寿クラブ数 | 団体 | 151.00 | 136.00 | 126.00 | 115.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 126.00 | 115.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 長寿クラブ会員数 | 人 | 7,658.00 | 7,088.00 | 6,418.00 | 5,826.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 6,418.00 | 5,826.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

上段：目標値 下段：実績値

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 5 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 1 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 引き続き、活動費用の助成を行う。このほか、現状としてクラブ数や会員数の減少が続いているが、新規会員の獲得やクラブの魅力的な活動づくりに必要な支援を行う。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00165 介護保険特別対策事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 002 | 介護予防を促進する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 介護予防を促進する | | |
| 基本事務事業 | 001 | 介護保険特別対策事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 介護保険特別対策事業 | | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市介護保険特別対策事業実施要綱 | | | | |
| 課題・分析 | 居宅サービス等利用者負担軽減事業は、介護保険利用者への低所得者対策として市民税非課税で老齢福祉年金を受給している者に自己負担額の1/2、その他の市民税非課税の者には、自己負担額の1/4を支給している。対象者ごとに一件あたりの支給金額が違い、月ごとの申請件数、支払金額にばらつきがあるため、予算や決算の見込額の把握に努めている。低所得者対策として、議会、団体等から拡充の要望があり、今後も引き続き事業の実施が必要である。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 介護サービス利用者のうち、市民税非課税等の低所得者の方 |
| 目的 | ①居宅サービス等利用者負担軽減事業は、サービス利用者の負担増加を緩和し、介護サービスの継続的な利用の促進を図る。 ②社会福祉法人等による利用者負担額軽減事業は、社会福祉法人等が低所得者に対し、一定のサービスに係る利用料を減額した場合、条件に該当する法人等に対し助成を行う。 |
| 手段 | ①居宅サービス等利用者負担軽減事業 市民税非課税で老齢福祉年金を受給している者に、居宅サービス自己負担の1/2、これに該当しない市民税非課税の者に1/4を支給（申請主義） ②社会福祉法人等による利用者負担額軽減事業 実績無し |
| その他 | 社会福祉法人等による利用者負担額軽減事業は、利用実績無し。 |

【コスト】

| | | | | | | | | |
|-------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
| | | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | | 8,734 | 15,431 | 5,060 | 5,060 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | | 5,036 | 4,505 | 5,060 | 5,060 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 45 | 45 | 45 | 45 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | 4,991 | 4,460 | 5,015 | 5,015 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | | 3,698 | 10,926 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | | 0.49 | 1.44 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|------------|------------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-01-03-21-01-00-00 | 介護保険特別対策事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00165 介護保険特別対策事業

【定量評価】

| | | | | | | | | |
|--------------------|----|----------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
| 指標名 | 単位 | | | | | | | |
| 居宅サービス利用者負担軽減の申請件数 | | 2,486.00 | 2,593.00 | 2,256.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 2,256.00 | 1,785.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| | | | | | |
|----|------|--------------------------------|----|---------------------------------|---|
| | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| 理由 | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| 理由 | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| 理由 | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 4 |
| | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| 理由 | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| 理由 | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|----------------------------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | サービス利用者の負担軽減のため、今後も継続して実施していきたい。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
短縮番号 01581 認知症検診事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる |
| 施策 | 002 | 介護予防を促進する |
| 施策達成課題 | 001 | 介護予防を促進する |
| 基本事務事業 | 004 | 認知症検診事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 認知症検診事業 |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市もの忘れ検診事業実施要綱 | | | | |
| 課題・分析 | もの忘れ検診事業は、検診の実施年度内に70歳となる市民に対し、認知能力の低下の有無を判断する検診を実施する。認知症は75歳を境に発症率が高くなることから、発症前の70歳の市民を対象に認知症検診を行い、疑いのある者を早期発見し医療機関につなげる。また、疑いのない者には介護予防教室等を案内し、更なる健康の維持へとつなげる。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 市内に住所を有するもので、検診の実施年度内に70歳に達する者。 |
| 目的 | 認知症について周知を図るとともに、認知症の早期発見及び状況に応じた適切な治療又は介護予防につなげる。 |
| 手段 | 検診を実施する医療機関における個別受診方式。受診希望者は市が発行する受診券を実施医療機関に提示し、実施医療機関は、受診希望者を問診し、検診の判定に用いる問診票に記載させ、検診の結果判定を行う。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 3,420 | 8,800 | 1,075 | 1,075 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 703 | 681 | 1,075 | 1,075 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 703 | 681 | 1,075 | 1,075 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 2,717 | 8,119 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.36 | 1.07 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|---------|------------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-01-03-47-01-00-00 | 認知症検診事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
短縮番号 01581 認知症検診事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|-------------|----|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| もの忘れ検診の受診者数 | 人 | 390.00 | 390.00 | 390.00 | 390.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 224.00 | 228.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|-------|----------|-----|---|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 4 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 4 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 4 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 2 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 2 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 新型コロナウイルス感染拡大に伴い、受診率が低い状態が続いているため、引き続き受診率向上につとめていきたい。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00149 成年後見制度利用支援事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 003 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 基本事務事業 | 001 | 成年後見制度利用支援事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 成年後見制度利用支援事業 | | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 2 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 老人福祉法、熊谷市成年後見制度利用支援事業実施要綱 | | | | |
| 課題・分析 | 成年後見制度の利用が必要であっても、申立を行う親族がいない方に対し、市長が代わりに家庭裁判所へ申立て、費用助成を適切に行った。 なお、要綱改正を行い、令和6年度から報酬助成も行う。（市長申立ての対象者が認知症ではなく「大里広域市町村圏組合成年後見制度利用支援事業実施要綱」に該当しないもの） | | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 判断能力が不十分で、親族が成年後見等開始審判申立てを行う見込みがない方 |
| 目的 | 判断能力のない高齢者等の権利を擁護する。 |
| 手段 | 市長が申立人となって家庭裁判所に成年後見等開始審判申立てをし、制度利用にかかる費用を助成する。 市民後見人養成講座、成年後見制度相談窓口などを実施することにより、成年後見制度の利用促進を図る。 |
| その他 | |

【コスト】

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 892 | 1,286 | 1,371 | 1,772 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 666 | 604 | 1,371 | 1,772 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 271 | 301 | 313 | 313 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 395 | 303 | 1,058 | 1,459 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 226 | 682 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.03 | 0.09 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|------------|
| 01-03-01-01-29-01-00-00 | 成年後見制度利用支援事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00149 成年後見制度利用支援事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|---------------|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 申立件数 | 件 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 15.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 市民後見人養成講座受講者数 | 人 | 15.00 | 15.00 | 15.00 | 15.00 | 15.00 | 15.00 | 15.00 | |
| | | 12.00 | 13.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 4 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 市長申立件数は3件であり、前年度との増減はないが、今後申立件数の増加が見込まれる。 また、市民後見人養成講座受講者数は増加している。 令和4年度から中核機関が社会福祉協議会に設置され、継続して成年後見制度の利用促進を図っていく。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00154 ねたきり老人等手当支給事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 003 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 基本事務事業 | 006 | ねたきり老人等手当支給事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | ねたきり老人等手当支給事業 | | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市ねたきり老人等手当支給条例 熊谷市ねたきり老人等手当支給条例施行規則
 ねたきり高齢者に対して支援できた。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 65歳以上の方で寝たきり状態が6ヶ月以上続いている方、または重度の認知症の方、かつその世帯の生計中心者の前年の所得税が非課税の在宅生活者 |
| 目的 | 在宅生活を支援し、ねたきりの方、認知症の方の福祉を増進する。 |
| 手段 | 申請により月額5,000円の手当を支給する。 |
| その他 | 年3回（4月・8月・12月）に分けて支給する。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 688 | 2,037 | 180 | 300 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 85 | 140 | 180 | 300 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 85 | 140 | 180 | 300 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 603 | 1,897 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.08 | 0.25 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|------------|
| 01-03-01-03-08-01-00-00 | ねたきり老人等手当支給事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00154 ねたきり老人等手当支給事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 手当支給者数 | 人 | 4.00 | 4.00 | 3.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 2.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|--------|----------|-----------------------------------|-----|
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 2 |
| | | 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 1 |
| | | 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 1 |
| | | 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | ねたきり高齢者本人に対して、経済的な負担軽減を目的に手当を支給することができた。手当受給者の経済的負担を軽減するため、現在の対象者がいる間は継続する方向である。 しかし、介護保険制度にも低所得者対策が組込まれていること、市単独の利用者負担軽減事業や介護者に対して支給される在宅ねたきり老人等介護者手当が実施されていること等を踏まえると、事業内容について見直す必要性もあると考える。 なお、昨年度新規申請が2件あったことから今年度も同様に2件程度申請が見込まれ、増加分については予算を拡大する必要があると思われる。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00155 在宅ねたきり老人等介護者手当支給事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|-----------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 | 人しやすい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる |
| 施策 | 003 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する |
| 基本事務事業 | 007 | 在宅ねたきり老人等介護者手当支給事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 在宅ねたきり老人等介護者手当支給事業 |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 在宅ねたきり老人等介護者手当支給条例 在宅ねたきり老人等介護者手当支給条例施行規則
 介護者に対し、経済的負担を軽減する援助ができた。

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 在宅で65歳以上で寝たきりの状態が6ヶ月以上続いている方及び重度の認知症高齢者を介護している方 |
| 目的 | 介護の労をねぎらい、経済的負担を軽減する。 |
| 手段 | 申請により月額5,000円の手当を支給する。 |
| その他 | 年2回（9月・3月）に分けて支給する。 |

【コスト】

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 12,764 | 12,977 | 12,130 | 12,130 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 11,330 | 11,080 | 12,130 | 12,130 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 11,330 | 11,080 | 12,130 | 12,130 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,434 | 1,897 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.19 | 0.25 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------------|------------|
| 01-03-01-03-09-01-00-00 | 在宅ねたきり老人等介護者手当支給事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00155 在宅ねたきり老人等介護者手当支給事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------|----|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 手当支給者数 | 人 | 250.00 | 250.00 | 250.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 226.00 | 214.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 評価の観点 | | 基準 | | ランク | |
|---|------|--------|-------|---|----|---|-----|---|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | | 1 |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|-----------------------------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント（400文字） | 引き続き、介護者に対し、経済的負担を軽減するため、手当を支給する。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント（400文字） | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00156 老人保護措置事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人しやすい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 003 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 基本事務事業 | 008 | 老人保護措置事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 老人保護措置事業 | | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 老人福祉法熊谷市老人措置に関する規則
 環境上及び経済的な理由により居宅での生活が困難な対象者を的確に措置した。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 65歳以上で、環境上の理由及び経済的理由により、居宅において養護を受けることが困難な方 また、現在養護老人ホームに入所中の方。 |
| 目的 | 心身の健康の保持及び生活の安定をもたらす。 |
| 手段 | 養護老人ホームに新規に入所措置する。または、入所措置を継続する。 |
| その他 | 措置に係る費用を市が負担し、入所者の所得に応じて、徴収金を徴収する。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 38,074 | 20,990 | 29,000 | 33,054 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 19,204 | 16,741 | 29,000 | 33,054 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 2,561 | 2,570 | 4,184 | 5,254 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 16,643 | 14,171 | 24,816 | 27,800 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 18,870 | 4,249 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 2.50 | 0.56 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------|------------|
| 01-03-01-03-11-01-00-00 | 老人保護措置事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00156 老人保護措置事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|-----------|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 入所者数(年度末) | 人 | 18.00 | 14.00 | 12.00 | 12.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 10.00 | 10.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|---------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 対象者数増加見込みのため。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00157 外国人高齢者等福祉手当支給事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 003 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 基本事務事業 | 009 | 外国人高齢者等福祉手当支給事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 外国人高齢者等福祉手当支給事業 | | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 2 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市外国人高齢者等福祉手当支給要綱 | | | | |
| 課題・分析 | 年金制度に加入できなかった大正15年4月1日以前出生の外国人高齢者の福祉の増進を図るため、適切に手当を支給した。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|-----------------------------------|
| 対象 | 年金制度に加入できなかった大正15年4月1日以前出生の外国人高齢者 |
| 目的 | 外国人高齢者の福祉の増進を図る。 |
| 手段 | 月額13,000円の手当を年2回に分けて支給する。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 294 | 1,821 | 0 | 156 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 143 | 0 | 0 | 156 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 143 | 0 | 0 | 156 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 151 | 1,821 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.02 | 0.24 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------------|------------|
| 01-03-01-03-13-01-00-00 | 外国人高齢者等福祉手当支給事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00157 外国人高齢者等福祉手当支給事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 手当支給人数 | 人 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|-------|----------|-----|---|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 4 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 3 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 4 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 2 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 1 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 令和3年度、受給していた方が亡くなり、現状対象者は0人だが、転入者等に対応できるよう予算を見込む。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00158 ふとん乾燥サービス事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|-----------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる | |
| 施策 | 003 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | |
| 基本事務事業 | 010 | ふとん乾燥サービス事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | ふとん乾燥サービス事業 | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 根拠法令等 | 老人福祉法熊谷市ふとん乾燥サービス事業実施要綱 | | | | | | | | | |
| 課題・分析 | 登録者数のほぼ半数は固定した利用者であるが、流動的な利用者も多い。 | | | | | | | | | |
| | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | |
| | 【登録者】 | 22名 | 24名 | 31名 | 31名 | 34名 | 33名 | 35名 | 33名 | 33名 |
| | 【利用実績】 | 192回 | 209回 | 271回 | 309回 | 317回 | 341回 | 339回 | 339回 | 310回 |
| | | | | | | | | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|-----------------------------|
| 対象 | ねたきり高齢者、単身高齢者 |
| 目的 | 衛生状態を良好に保つ。 |
| 手段 | 専門の業者に委託して、月1回ふとん乾燥サービスを行う。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 897 | 3,558 | 790 | 988 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 746 | 675 | 790 | 988 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 746 | 675 | 790 | 988 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 151 | 2,883 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.02 | 0.38 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------|------------|
| 01-03-01-03-15-01-00-00 | ふとん乾燥サービス事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00158 ふとん乾燥サービス事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------|----|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 利用回数 | 回 | 384.00 | 384.00 | 324.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 339.00 | 310.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|-------|----------|-----------------------------------|---|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 2 |
| | | | 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 1 |
| | | | 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | |
|---------------|---|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント(400文字) | ・高齢者人口に比べ、利用者が少なく、固定化している ・乾燥機等も安価で入手可能となっており、代替手段は確保できる ・受託事業者が限られてしまい、業者選定に競争原理が働かない ・受託事業者次第の価格設定になってしまう恐れがあり、最近では値上げ傾向が続いている | |

【2次評価結果】

| | | |
|---------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント(400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00161 軽度生活援助事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 003 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 基本事務事業 | 013 | 軽度生活援助事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 軽度生活援助事業 | | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市軽度生活援助事業実施要綱
 居宅で自立した生活が送れるように生活援助サービスを行った。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | おおむね65歳以上の一人暮らしの方、高齢者のみ世帯の方、及びこれに準じる世帯の方で、日常生活上の援助が必要な方 |
| 目的 | 居宅で自立した生活が送れるようにする。 |
| 手段 | シルバー人材センターに委託して、軽易な生活援助サービスを行う。 |
| その他 | ・1ヶ月4時間、年間30時間までを利用限度とする。 ・自己負担は1時間300円 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 3,457 | 6,127 | 3,366 | 3,315 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 3,306 | 3,168 | 3,366 | 3,315 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 3,306 | 3,168 | 3,366 | 3,315 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 151 | 2,959 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.02 | 0.39 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------|------------|
| 01-03-01-03-19-01-00-00 | 軽度生活援助事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00161 軽度生活援助事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------|----|----------|----------|----------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| のべ利用者数 | 人 | 2,086.00 | 2,086.00 | 2,086.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 1,198.00 | 1,177.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 2 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
短縮番号 01031 社会福祉協議会補助事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 003 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 基本事務事業 | 014 | 社会福祉協議会補助事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 社会福祉協議会補助事業 | | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市補助金等の交付手続等に関する規則、社会福祉法人熊谷市社会福祉協議会紙おむつ給付事業実施要綱
当該事業の利用者数は近年減少傾向にあるが、要介護度4・5の重度認定者が対象であることから、介護者の負担軽減のためにも、必要な事業であると認識している。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 社会福祉法人熊谷市社会福祉協議会 |
| 目的 | 高齢者及び障害者の福祉増進に寄与することを目的とし、社会福祉法人熊谷市社会福祉協議会が行う紙おむつ給付事業を補助する。 |
| 手段 | 補助金を交付する。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 16,275 | 18,021 | 16,200 | 17,600 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 16,200 | 16,200 | 16,200 | 17,600 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 1,250 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 14,950 | 16,200 | 16,200 | 17,600 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 75 | 1,821 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.01 | 0.24 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------|------------|
| 01-03-01-01-50-01-00-00 | 社会福祉協議会補助事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
短縮番号 01031 社会福祉協議会補助事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|----------|----|----------|----------|----------|----------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 紙おむつ利用者数 | | 5,550.00 | 5,550.00 | 5,550.00 | 5,550.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 5,835.00 | 5,994.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 高齢者及び障害者の福祉増進に寄与するため、引き続き、社会福祉法人熊谷市社会福祉協議会が行う紙おむつ給付事業を助成する。高齢者が住み慣れた地域での生活を継続していくことができるよう、在宅で介護する家族等に対する支援を充実させていく必要がある。当該事業は、要介護度4・5の重度認定者が給付対象であることから、介護者の負担軽減のためにも、必要な事業であると認識している。紙おむつの物価高騰のため、予算増で見込みたい。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 01558 地域密着型サービス等整備助成事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 003 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 基本事務事業 | 017 | 地域密着型サービス等整備助成事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 地域密着型サービス等整備助成事業 | | |

| | | | | | |
|--------|-----------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 令和 4年度 ~ 令和 4年度 | 1 年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 政策経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市地域密着型サービス等整備助成事業費等補助金交付要綱 | | | | |
| 課題・分析 | 「埼玉県地域密着型サービス等整備助成事業費等補助金」を活用し、民間事業者が運営する介護事業所を整備することにより、本市における介護サービスの一層の充実と利用者の利便性向上を図る。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 対象 | 地域密着型等の整備計画を行う民間事業者 | | | | |
| 目的 | 民間事業者が整備する下記の事業に対し、補助金を交付する。 1 介護施設等の建築費（以下「施設整備費」という。） 2 介護施設等の施設開設準備経費（以下「開設準備経費」という。） | | | | |
| 手段 | 県補助金「埼玉県地域密着型サービス等整備助成事業費等補助金」を受け、市から事業者へ補助金を交付する。 | | | | |
| その他 | | | | | |

(単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 8,723 | 16,012 | 93,213 | 89,652 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 8,572 | 15,102 | 93,213 | 89,652 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 8,572 | 15,102 | 93,213 | 89,652 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 151 | 910 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.02 | 0.12 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|------|--------|--------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 01558 地域密着型サービス等整備助成事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|----------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 補助金交付施設数 | | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 1 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 引き続き県補助金「埼玉県地域密着型サービス等整備助成事業費等補助金」を受け、市から事業者へ補助金を交付する。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 01580 あんしんコール事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|-----------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる | |
| 施策 | 003 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | |
| 基本事務事業 | 019 | あんしんコール事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | あんしんコール事業 | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ハード事業 |
| 企画課使用欄 | | 事業の分類 | | | |

| | |
|-------|----------------------------------|
| 根拠法令等 | 熊谷市あんしんコール事業実施要綱 令和4年度実績：317人 |
|-------|----------------------------------|

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 慢性的な病気等により、日常生活を営む上で常時注意を要する65歳以上の一人暮らしの方 寝たきりの高齢者を抱える高齢者のみの世帯 |
| 目的 | 生活していく上で抱えている不安を解消し、安心して生活できるようにする。 |
| 手段 | 急病等発生時に、緊急通報用の発信器を押すことにより外部と連絡が取れ、現場への駆け付けや、救急への通報などの対応が可能な機器を貸し出す。 |
| その他 | |

【コスト】

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 7,085 | 7,825 | 8,500 | 10,327 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 5,576 | 5,549 | 8,500 | 10,327 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 5,576 | 5,549 | 8,500 | 10,327 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,509 | 2,276 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.20 | 0.30 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|------------|
| 01-03-01-01-88-01-00-00 | あんしんコール事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 01580 あんしんコール事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|---------|----|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 発信機設置台数 | 台 | 450.00 | 462.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 304.00 | 317.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-----------------------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 4 3 2 1 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 4 3 2 1 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 4 3 2 1 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 2 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 4 3 2 1 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 4 3 2 1 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|-------------------------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 緊急通報システムからあんしんコールへの切替が完了したため。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00153 高齢者住宅整備資金貸付事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-----------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 002 | 高齢者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 003 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 高齢者を地域で支える仕組みづくりを推進する | | |
| 基本事務事業 | 005 | 高齢者住宅整備資金貸付事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 高齢者住宅整備資金貸付事業 | | |

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成30年度～令和4年度 | 5年間 | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市高齢者住宅整備資金貸付条例 熊谷市高齢者住宅整備資金貸付条例施行規則
 貸付件数は平成27～令和4年度0件、平成26年度1件だが、事業についての事前相談や問い合わせ等はまれにある。しかし、連帯保証人が見つからない、改修工事の内容が申請者が希望する工事と一致しない等の理由で貸付を断念しているケースがある。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 高齢者及び障害者、または高齢者及び障害者と同居しようとする方 |
| 目的 | 高齢者や障害者が安心して安全に暮らせるよう、住宅を住みやすくする。 |
| 手段 | 住宅を増築、改築、改造をする場合に必要な資金を200万円を限度に無利子で貸し付ける。 |
| その他 | 返済は、10年以内元金均等月賦償還方式。 貸付条件：①本市に住所を有し、引き続き1年以上住所を有すること。②住宅の整備を真に必要とし、かつ、自らの資力では住宅の整備を行うことが困難であること。③市税を滞納していないこと。④確実に貸付資金を返済できると認められること。⑤貸付資金の返済について、確実な連帯保証人が2人あること。 |

【コスト】

| | (単位：千円) | | | | | | |
|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 令和3年度 決算額 | 令和4年度 決算額 | 令和5年度 予算額 | 令和6年度 計画額 | 令和7年度 計画額 | 令和8年度 計画額 | 令和9年度 計画額 |
| トータルコスト | 301 | 1,897 | 2,000 | 2,000 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 0 | 0 | 2,000 | 2,000 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 199 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 0 | 1,801 | 2,000 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 301 | 1,897 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.04 | 0.25 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|------------|
| 01-03-01-03-07-01-00-00 | 高齢者住宅整備資金貸付事業 | 福祉部長寿いきがい課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2520000 福祉部長寿いきがい課
 短縮番号 00153 高齢者住宅整備資金貸付事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 貸付件数 | 件 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 1 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 1 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 事業縮小 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 貸付であることから、実際には利用者が限定されてしまうと考えられる。このため、事業の在り方についての検討が必要と考える。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|-------|--------|--|
| 事業の方向性 | 廃止・断念 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00174 自立支援医療費給付事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 基本事務事業 | 002 | 自立支援医療費給付事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 自立支援医療費給付事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 | | | | |
| 課題・分析 | 平成25年度から育成医療が県から委譲され、平成26年度からは療養介護医療が当該事業から支出されることとなり、給付費が増加した。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 対象 | 更生医療、育成医療及び療育介護医療の支給の決定者。 | | | | |
| 目的 | 障害者の日常生活の能力を回復・獲得、障害者の身体的・精神的な療養を目的とする。 | | | | |
| 手段 | 自己負担額の一部（所得額により軽減措置有り）を除いた医療費を助成する。 | | | | |
| その他 | | | | | |

【コスト】

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 220,548 | 229,710 | 232,000 | 232,000 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 215,793 | 224,702 | 232,000 | 232,000 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 107,896 | 112,351 | 116,000 | 116,000 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 53,948 | 56,176 | 58,000 | 58,000 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 53,949 | 56,175 | 58,000 | 58,000 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 4,755 | 5,008 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.63 | 0.66 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------|----------|
| 01-03-01-01-04-01-00-00 | 自立支援医療費給付事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00174 自立支援医療費給付事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 更生医療（入院と入院以外の受給件数） | 件 | 88.00 | 88.00 | 88.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 育成医療（入院と入院以外の受給件数） | 件 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 療養介護医療（入院の受給件数） | 人 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 23.00 | 23.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|--------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | 5 | 4 | |
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00175 重度身体障害児者日常生活用具給付等事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|---------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人によさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | |
| 基本事務事業 | 003 | 重度身体障害児者日常生活用具給付等事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 重度身体障害児者日常生活用具給付等事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 障害者総合支援法 熊谷市電話ファックス補助金交付要綱 熊谷市障害者日常生活用具給付等事業実施要綱

| | |
|-------|--|
| 課題・分析 | |
|-------|--|

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 在宅にて生活する重度障害児者 |
| 目的 | 日常生活の便宜を図る。 |
| 手段 | 日常生活用具の購入費用の自己負担分を除き公費で負担する 重度身体障害者の福祉電話の基本料金相当分を補助する 電話FAX等を設置した聴覚障害者に対し、基本料の一部を補助する |
| その他 | 一定の収入未満の方には軽減措置があり生活保護受給者及び市民税非課税者は自己負担なし、市民税所得割額が46万円以上の方は支給対象とならない。品目によっては介護保険との調整を要する。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 52,057 | 52,104 | 46,023 | 51,523 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 45,793 | 45,806 | 46,023 | 51,523 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 22,886 | 22,751 | 22,862 | 25,750 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 11,443 | 11,512 | 11,568 | 12,875 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 11,464 | 11,543 | 11,593 | 12,898 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 6,264 | 6,298 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.83 | 0.83 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------------|----------|
| 01-03-01-01-05-01-00-00 | 重度身体障害児者日常生活用具給付等事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00175 重度身体障害児者日常生活用具給付等事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|----|----------------------|----------------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | | | | | | |
| 日常生活用具の給付件数 | 件 | 5,387.00 4,303.00 | 5,604.00 4,458.00 | 5,830.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|----|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|--|--------|--|
| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 給付件数が増加傾向にある。また、令和6年度より種目の追加を行うため、予算の増額を見込む。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00177 手話講習会開催事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人しやすい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 基本事務事業 | 005 | 手話講習会開催事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 手話講習会開催事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 障害者総合支援法、埼玉県手話言語条例、熊谷市手話言語条例
市登録手話通訳者の登録者数の増加は、手話通訳者派遣事業の運営において重要であるが、新たに市登録手話通訳者選考試験を合格し、登録する手話通訳者が少ない。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 市内に在住・在勤・在学している高校生以上の方 |
| 目的 | 聴覚障害者等とのコミュニケーションを円滑に行う手話通訳者を養成する。 |
| 手段 | 習熟度に応じた4コースの手話講習会を開催する。 |
| その他 | 熊谷市ろう者協会及び熊谷手話サークルの協力を得て、手話を学ぼうとする市民等を対象に手話講習会を開催し市内の手話通訳者を養成して、聴覚障害者等の社会参加の促進と理解を深める。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,158 | 3,419 | 2,279 | 2,222 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 649 | 1,902 | 2,279 | 2,222 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 324 | 951 | 1,139 | 1,110 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 162 | 475 | 569 | 554 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 163 | 476 | 571 | 558 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,509 | 1,517 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.20 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|----------|
| 01-03-01-01-08-01-00-00 | 手話講習会開催事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00177 手話講習会開催事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 講習会の開催回数 | 回 | 140.00 | 140.00 | 140.00 | 140.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 市登録手話通訳者選考試験合格者数 | 人 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 1 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | | |

【2次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00178 重度障害者居宅改善整備費補助事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | |
| 基本事務事業 | 006 | 重度障害者居宅改善整備費補助事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 重度障害者居宅改善整備費補助事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 2 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--------------------------|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市重度身体障害者居宅改善整備費補助金交付要綱 | | | | |
| 課題・分析 | 令和4年度実績 ・申請者数 1人 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 対象 | 在宅の重度身体障害者 | | | | |
| 目的 | 日常生活の環境改善及び、自立更生の促進を図る | | | | |
| 手段 | 在宅の重度障害者のための居室、便所、浴室等居宅の一部を改造する場合、36万円の範囲内で2/3（生活保護世帯は10/10）を補助する。所得制限あり。 | | | | |
| その他 | 改修内容により日常生活用具給付事業や介護保険の住宅改修が優先する。 | | | | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 75 | 221 | 240 | 240 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 0 | 146 | 240 | 240 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 73 | 120 | 120 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 73 | 120 | 120 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 75 | 75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------------|----------|
| 01-03-01-01-12-01-00-00 | 重度障害者居宅改善整備費補助事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00178 重度障害者居宅改善整備費補助事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 居宅改善件数 | 件 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|---|----|---|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他の事務事業に優先して実施する必要がある 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある 3 どちらかといえば、実施したほうがよい 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり 1 事業開始時と比較し実施意義が大きき低下、又は、目的が達成した | 5 | 4 | 4 |
| | | | | 4 | 3 | |
| | | | | 3 | 2 | |
| | | | | 2 | 1 | |
| | | | | 1 | 0 | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | 5 | 4 | 4 |
| | | | | 4 | 3 | |
| | | | | 3 | 2 | |
| | | | | 2 | 1 | |
| | | | | 1 | 0 | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | 5 | 4 | 4 |
| | | | | 4 | 3 | |
| | | | | 3 | 2 | |
| | | | | 2 | 1 | |
| | | | | 1 | 0 | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | 5 | 4 | 2 |
| | | | | 4 | 3 | |
| | | | | 3 | 2 | |
| | | | | 2 | 1 | |
| | | | | 1 | 0 | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | 5 | 4 | 1 |
| | | | | 4 | 3 | |
| | | | | 3 | 2 | |
| | | | | 2 | 1 | |
| | | | | 1 | 0 | |

【1次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | | |

【2次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00179 身体障害者自動車等支援事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 基本事務事業 | 007 | 身体障害者自動車等支援事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 身体障害者自動車等支援事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市身体障害者自動車運転免許取得費補助金交付要綱、熊谷市身体障害者自動車改造費補助金交付要綱

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 身体障害者 |
| 目的 | 障害者の就労等による社会参加と自立の促進を図る。 |
| 手段 | 障害者の自動車普通免許取得に要する費用及び自己所有の車を自ら運転することができるよう改造する場合の費用を補助する。 |
| その他 | 普通自動車免許の取得については18万円の範囲内で、その2/3、自動車改造については10万円まで補助する。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 808 | 711 | 940 | 940 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 507 | 408 | 940 | 940 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 507 | 408 | 940 | 940 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 301 | 303 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.04 | 0.04 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|----------|
| 01-03-01-01-13-01-00-00 | 身体障害者自動車等支援事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00179 身体障害者自動車等支援事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|----------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 自動車運転免許取得のための補助金交付者数 | 人 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 自動車の改造のための補助金交付者数 | 人 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 4.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|--------|----------|----|---------------------------------|---|
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | |
|---------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント(400文字) | | |

【2次評価結果】

| | | |
|---------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント(400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00181 生活ホーム推進事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 基本事務事業 | 009 | 生活ホーム推進事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 生活ホーム推進事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市生活ホーム事業実施要綱 | | | | |
| 課題・分析 | 生活ホーム事業は、県単独事業であり、法定サービスである共同生活援助（グループホーム）へ移行されていない。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|------------------------------|--|--|--|--|
| 対象 | 生活ホームを利用している障害者 | | | | |
| 目的 | 障害者の社会的自立を助長する。 | | | | |
| 手段 | 障害者の生活の場となる生活ホームに運営費等の補助を行う。 | | | | |
| その他 | | | | | |

【コスト】

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,905 | 2,554 | 1,796 | 2,246 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 2,151 | 1,796 | 1,796 | 2,246 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 1,075 | 897 | 897 | 1,123 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 1,076 | 899 | 899 | 1,123 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 754 | 758 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|----------|
| 01-03-01-01-18-01-00-00 | 生活ホーム推進事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00181 生活ホーム推進事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 入居者数 | 人 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|--|----------|-----|---|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 4 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある どちらかといえば、実施したほうがよい 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 4 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 4 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 2 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 3 |
| | | | 4 | |
| | | | 3 | |
| | | | 2 | |
| | | | 1 | |
| 理由 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|----------------------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 利用者1名が6か月利用した場合の金額を増額しました。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00183 障害児者生活サポート事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人しやすい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 基本事務事業 | 010 | 障害児者生活サポート事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 障害児者生活サポート事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市障害児（者）生活サポート事業実施要綱 | | | | |
| 課題・分析 | 障害児者及びその家族の生活ニーズに柔軟に対応できる生活サポート事業は、障害児者の日常生活の支援に有効に活用できている。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 対象 | 在宅の障害児者。 | | | | |
| 目的 | 障害児者の福祉の向上と、家族等の介護負担の軽減を図ること。 | | | | |
| 手段 | 障害児者とその家族の介護需要に対してサービスを提供する登録団体に対し補助金を交付する。 | | | | |
| その他 | 他の障害福祉サービスとの相互的な利用により障害児者の生活支援を図っている。 | | | | |

【コスト】

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 53,832 | 54,668 | 54,261 | 54,269 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 51,945 | 53,151 | 54,261 | 54,269 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 1,725 | 1,996 | 2,000 | 2,000 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 50,220 | 51,155 | 52,261 | 52,269 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,887 | 1,517 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.25 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|--------------|----------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-01-01-22-01-00-00 | 障害児者生活サポート事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00183 障害児者生活サポート事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------|----|------------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 登録者数 | 人 | 1,500.00 1,325.00 | 1,500.00 1,295.00 | 1,500.00 0.00 | 1,500.00 0.00 | 1,500.00 0.00 | 1,500.00 0.00 | 1,500.00 0.00 | |
| 利用時間 | 時間 | 34,000.00 27,173.00 | 34,000.00 27,710.50 | 34,000.00 0.00 | 34,000.00 0.00 | 34,000.00 0.00 | 34,000.00 0.00 | 34,000.00 0.00 | |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 1 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | この事業のいくつかあるサービスの中で約85%が送迎サービスを利用している。令和2年度の事業所の廃止やコロナの影響で外出を控えたため、R2-R3は減額しているが、R4-R5は増加傾向にあるため、令和6年度も引き続き増額すると見込む。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00187 障害者地域活動支援センター事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | |
| 基本事務事業 | 011 | 障害者地域活動支援センター事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 障害者地域活動支援センター事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法、大里地域市町障害者地域活動支援センター事業実施要綱 | | | | |
| 課題・分析 | 大里地域障害者地域活動支援センターについては、コロナ禍による一時的な利用制限の影響もあったが、利用件数は増加傾向にある。障害者の創作的活動等の機会の提供及び社会との交流の促進の場として、有効に活用されている。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 対象 | 障害者及びその家族等 | | | | |
| 目的 | 創作的活動、生産活動の機会の提供等、地域の実情に応じた支援を行うため | | | | |
| 手段 | フリースペースの開放、食事会、調理実習、入浴サービス、ふれあい広場等の実施を委託する。作業、訓練及び授産活動を行う事業所に対し運営費を補助する。 | | | | |
| その他 | 創作活動、社会との交流の促進、医療・福祉及び地域の社会基盤との連携強化のための調整、地域住民ボランティアの育成、障害に対する理解促進を図るための普及啓発、その他を実施する。（Ⅰ、Ⅲ型を実施） | | | | |

【コスト】

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 16,868 | 16,106 | 16,020 | 16,107 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 15,812 | 16,106 | 16,020 | 16,107 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 2,019 | 2,110 | 2,116 | 2,125 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 1,009 | 1,054 | 1,057 | 1,062 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 4,554 | 4,202 | 4,276 | 4,232 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 8,230 | 8,740 | 8,571 | 8,688 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,056 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.14 | 0.14 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|-----------------|----------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-01-01-48-01-00-00 | 障害者地域活動支援センター事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00187 障害者地域活動支援センター事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------|----|----------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 施設数 | 件 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 年間利用者数 | 人 | 3,900.00 | 3,900.00 | 3,900.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 542.00 | 735.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|----|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 1 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00188 障害者コミュニケーション支援事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 基本事務事業 | 012 | 障害者コミュニケーション支援事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 障害者コミュニケーション支援事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法、熊谷市手話言語条例、熊谷市手話通訳派遣事業実施要綱、熊谷市要約筆記派遣事業実施要綱 | | | | |
| 課題・分析 | 聴覚障害者等の社会生活においては、医療や職業、教育等、筆談だけではコミュニケーションを図ることが事実上不可能な状況が恒久的に存在する。このため、本事業は効率性を追求するべきものではなく、法令に必須事業として位置づけているように、今後も一定量のサービス提供が必要である。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 対象 | 聴覚、言語機能、音声その他の障害のためコミュニケーションに支障のある方 | | | | |
| 目的 | 聴覚障害者等の社会参加と福祉の増進を図る。 | | | | |
| 手段 | 手話通訳者派遣は熊谷市社会福祉協議会、要約筆記者派遣は埼玉聴覚障害者福祉会へ委託し実施する。 | | | | |
| その他 | 聴覚障害者等の社会生活上の意思疎通の機会に、手話通訳者又は要約筆記者を派遣してコミュニケーションの支援を行うことで、当該障害者等の社会参加の促進を図る。また、必要に応じて、その他コミュニケーションを支援するための物品の配布を行う。 | | | | |

【コスト】

| | (単位：千円) | | | | | | |
|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 令和 3年度 決算額 | 令和 4年度 決算額 | 令和 5年度 予算額 | 令和 6年度 計画額 | 令和 7年度 計画額 | 令和 8年度 計画額 | 令和 9年度 計画額 |
| トータルコスト | 13,287 | 11,980 | 10,535 | 10,428 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 9,756 | 8,313 | 10,535 | 10,428 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 4,878 | 4,156 | 5,267 | 5,214 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 2,438 | 2,078 | 2,633 | 2,607 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 2,440 | 2,079 | 2,635 | 2,607 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 3,531 | 3,667 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.20 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------------|----------|
| 01-03-01-01-49-01-00-00 | 障害者コミュニケーション支援事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00188 障害者コミュニケーション支援事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 聴覚障害者数 | 人 | 450.00 | 450.00 | 450.00 | 450.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 手話通訳者の利用件数 | 件 | 800.00 | 800.00 | 800.00 | 800.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 671.00 | 858.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 3 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00189 身体障害児者補装具費支給事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | |
| 基本事務事業 | 013 | 身体障害児者補装具費支給事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 身体障害児者補装具費支給事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 | | | | |
| 課題・分析 | 障害者総合支援法における補装具の購入・借受け・修理における扶助であり、補装具の種類によっては高額なものもあるため、それらの支給決定の状況によって、当該年度の決算額に大きく影響を及ぼす。 今までは難聴児補聴器購入費助成事業の助成対象が購入のみだったが、令和5年度から修理も含まれるため、歳出入見込み額は6万円ほど増える。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 対象 | 身体障害児・者 | | | | |
| 目的 | 補装具の交付・借受け・修理を行い、障害者の自立促進を図る。 | | | | |
| 手段 | 購入・借受け・修理にかかる費用の9割を公費負担する。生活保護及び市民税非課税者は自己負担なし。市民税所得割額46万円以上は支給対象外。 | | | | |
| その他 | 補装具の種目によっては介護保険との調整を要する。 | | | | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 48,219 | 44,568 | 42,035 | 42,095 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 41,955 | 38,270 | 42,035 | 42,095 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 20,470 | 18,672 | 20,500 | 21,000 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 10,741 | 9,798 | 10,767 | 10,547 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 10,744 | 9,800 | 10,768 | 10,548 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 6,264 | 6,298 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.83 | 0.83 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------------|----------|
| 01-03-01-01-54-01-00-00 | 身体障害児者補装具費支給事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00189 身体障害児者補装具費支給事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-----------|----|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 |
| 補装具費の支給件数 | 件 | 530.00 | 530.00 | 530.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 341.00 | 346.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|-----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | 5 | 4 | |
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 1 |
| | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | |
|-------------------|--|--------|
| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | <補装具費について>R2、R3と2期連続流用を行ったが、R4年度は流用を行わず決算額は36,779,343円である。 <難聴児補聴器について>今までは助成対象が購入のみだったが、R5年度から修理も含まれる予定である。 R2年度からR4年度までの修理の公費負担額は1件当たり平均は①14,218.45円であり、修理件数の見込が②件であるため、修理の歳出入見込は③56,873円である。(①14,218.45円×②4件=③56,873.8円)56,873.8円÷④60,000円 令和6年度の歳入見込み額は令和5年度の当初予算41,000,000円に、難聴児補聴器の修理見込み60,000円を加算して41,060,000円である。 | |

【2次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00190 障害者就労支援事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 基本事務事業 | 014 | 障害者就労支援事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 障害者就労支援事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 障害者雇用促進法 | | | | |
| 課題・分析 | 登録者数、相談件数は増加。利用のニーズは高い。障害者の雇用の促進及び就労機会の確保・拡大を図り、地域での障害者の自立支援のため、有効に活用されている。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 対象 | 障害者及びその家族等 | | | | |
| 目的 | 障害者の雇用の促進及び就労機会の確保・拡大を図り、地域での障害者の自立を支援する。 | | | | |
| 手段 | ①「障害者就労支援センター」の運営を経験と実績のある社会福祉法人に委託し、職業相談、職場確保・開拓、職場実習支援等を実施する。 ②知的障害者を一定期間職親に預け、生活指導及び技能取得訓練を行う。 | | | | |
| その他 | 「熊谷市障がい者計画」において「障害者の就労支援」を重要な施策のひとつに位置づけている | | | | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 6,069 | 4,610 | 4,610 | 5,035 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 4,560 | 4,610 | 4,610 | 5,035 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 180 | 180 | 180 | 180 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 90 | 90 | 90 | 90 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 4,290 | 4,340 | 4,340 | 4,765 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,509 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.20 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|----------|
| 01-03-01-01-57-01-00-00 | 障害者就労支援事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00190 障害者就労支援事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------|----|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 登録者数 | 人 | 310.00 | 310.00 | 310.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 631.00 | 684.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 就職者数 | 人 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 66.00 | 48.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 2 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 3 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|--|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 社会福祉法人熊谷礎福祉会に委託している就労支援センター事業について、委託契約金額における消費税分を外税として令和6年度は計上予定 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00191 障害者自立支援給付事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | |
| 基本事務事業 | 015 | 障害者自立支援給付事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 障害者自立支援給付事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 | | | | |
| 課題・分析 | 障害者総合支援法にある障害福祉サービスの利用における扶助費において、需要の拡大に伴い支出も増加しており、適正なサービス及び支給量の決定が求められる。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 障害児者 |
| 目的 | 障害児者の日常生活と社会生活を支援し、福祉の向上を図る。 |
| 手段 | 生活実態等に即した適切な障害福祉サービスを提供し、受給者の所得に応じた負担上限月額（サービスに要した費用の1割が負担上限月額よりも少ない場合はその額）を除いた額を、給付費として事業所に支払う。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 3,670,684 | 3,920,257 | 4,104,108 | 4,406,107 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 3,629,170 | 3,878,523 | 4,104,108 | 4,406,107 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 1,813,206 | 1,937,400 | 2,050,000 | 2,200,000 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 907,401 | 969,243 | 1,026,320 | 1,100,000 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 908,563 | 971,880 | 1,027,788 | 1,106,107 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 41,514 | 41,734 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 5.50 | 5.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|-------------|----------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-01-01-61-01-00-00 | 障害者自立支援給付事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00191 障害者自立支援給付事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|----------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 利用件数(延べ) | 件 | 15,000.00 | 15,000.00 | 15,000.00 | 15,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 23,363.00 | 24,739.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 5 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|---------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 利用人数が増加傾向にある。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 01035 成年後見制度利用支援事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画/後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | | | |
| 基本事務事業 | 017 | 成年後見制度利用支援事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 成年後見制度利用支援事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市成年後見制度利用支援事業実施要綱 | | | | |
| 課題・分析 | 制度が認知されてきたことで、制度利用に関する相談は徐々に増えてきている。障害者の権利擁護のため、利用のニーズは更に増えていくものと思われる。今後、市長申立以外（困窮している親族等）の申立費用に対する助成のほか、後見等の監督人への報酬助成について、拡充していくが課題となってくる。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | ①申立：判断能力が不十分で、親族が成年後見等開始審判申立を行う見込みのない障害者 ②報酬助成：市長申立により成年後見が確定された者であって、被成年後見人への報酬支払が困難な者 |
| 目的 | 判断能力が十分でない障害者の権利を擁護する。 |
| 手段 | 申立人のいない者について、市長が申立人となり家庭裁判所に成年後見等開始審判を申立て、制度利用にかかる費用を助成する。 |
| その他 | |

【コスト】

| | (単位：千円) | | | | | | |
|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 令和3年度 決算額 | 令和4年度 決算額 | 令和5年度 予算額 | 令和6年度 計画額 | 令和7年度 計画額 | 令和8年度 計画額 | 令和9年度 計画額 |
| トータルコスト | 398 | 37 | 1,038 | 1,274 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 247 | 37 | 1,038 | 1,274 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 122 | 18 | 518 | 637 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 61 | 9 | 259 | 318 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 64 | 10 | 261 | 319 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 151 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.02 | 0.02 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|----------|
| 01-03-01-01-29-01-00-00 | 成年後見制度利用支援事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 01035 成年後見制度利用支援事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|-----------------|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| (市長申立て)成年後見申立者数 | 件 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 報酬助成件数 | 件 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|----|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| 理由 | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| 理由 | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 2 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| 理由 | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| 理由 | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 障害者の権利擁護を推進していくため、国は市町村に対し、市町村長申立て等の適切な実施・運用を求めている。制度が認知され、制度利用に関する相談数が増加傾向にある。認知症の高齢者(65歳以上)については、令和3年度から報酬助成の対象を拡大し、市長申立を行った者以外でも報酬助成の対象としている(大里広域市町村圏組合の後見制度に係る要綱を改正。本市成年後見制度利用支援事業実施要綱は未改正)。令和6年度当初から、精神障害者や知的障害者に対しても、高齢者同様に報酬助成の対象について拡大していく。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 01199 障害児給付事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|------------------|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | |
| 政策 | 003 | 人しやすい思いやりのあるまち | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する | |
| 基本事務事業 | 018 | 障害児給付事業 | |
| 詳細事務事業 | 001 | 障害児給付事業 | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成24年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 児童福祉法 | | | | |
| 課題・分析 | 児童福祉法にある障害児通所支援の利用における扶助費において、需要の拡大に伴い支出も増加しており、適正なサービス及び支給量の決定が求められる。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 対象 | 障害児 | | | | |
| 目的 | 障害児の療育及び自立の促進を行い、保護者の介護負担の軽減を図る。 | | | | |
| 手段 | 障害児の生活実態に即した障害児通所支援を提供する。原則一割の利用負担があり保護者の市民税額に応じた負担軽減措置がとられている。 | | | | |
| その他 | | | | | |

【コスト】

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|---------|---------|---------|-----------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 733,818 | 818,950 | 910,000 | 1,207,500 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 728,535 | 813,639 | 910,000 | 1,207,500 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 364,268 | 406,820 | 455,000 | 603,750 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 182,134 | 203,410 | 227,500 | 301,875 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 182,133 | 203,409 | 227,500 | 301,875 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 5,283 | 5,311 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.70 | 0.70 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------|----------|
| 01-03-01-01-70-01-00-00 | 障害児給付事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 01199 障害児給付事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|----------|----|----------|----------|----------|----------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 利用件数(延べ) | 件 | 1,000.00 | 1,000.00 | 1,000.00 | 1,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 8,258.00 | 9,363.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|--------|----------|-----------------------------------|-----|
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 5 |
| | | 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|--|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 障害児通所支援が年々増加傾向にあるため。また、令和5年7月から「やむを得ない事由による措置」により放課後等デイサービスを利用している児童が、令和6年度も引き続き利用を継続するため。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 01400 重度心身障害者外出支援事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる |
| 施策 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者の自立と社会参加を支援する |
| 基本事務事業 | 020 | 重度心身障害者外出支援事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 重度心身障害者外出支援事業 |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市在宅重度心身障害者自動車燃料費給付要綱、熊谷市福祉タクシー利用料金助成事業実施要項

| | |
|-------|--|
| 課題・分析 | |
|-------|--|

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 【自動車燃料費補助】在宅の、身体障害者手帳1・2級、療育手帳○A・A所持者またはその介護者（20歳以上の身体障害者手帳所持者は自己所有車を自ら運転する場合のみ可） 【福祉タクシー助成】身体障害者手帳1・2級、療育手帳○A・A所持者 |
| 目的 | 重度心身障害者の経済的な負担の軽減と生活の利便を助長し、社会参加を支援するとともに福祉の増進を図る。 |
| 手段 | 【自動車燃料費補助】対象者の請求に基づき、1ヶ月30リットルを上限に1リットル当たり50円を乗じた額を補助する。 【福祉タクシー助成】年間36枚の利用券を交付し、タクシー初乗り料金相当額を助成する。支払はタクシー業者からの請求に基づく。 |
| その他 | 自動車燃料費補助と福祉タクシー助成は選択制。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 23,187 | 22,997 | 22,220 | 22,222 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 19,413 | 19,203 | 22,220 | 22,222 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 3,376 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 16,037 | 19,203 | 22,220 | 22,222 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 3,774 | 3,794 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|----------|
| 01-03-01-01-77-01-00-00 | 重度心身障害者外出支援事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 01400 重度心身障害者外出支援事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|----|-----------------------|-----------------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 自動車燃料費登録者数 | 人 | 1,090.00 1,200.00 | 1,090.00 1,225.00 | 1,090.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| 福祉タクシー券登録者数 | 人 | 1,690.00 0.00 | 1,690.00 0.00 | 1,690.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| 福祉タクシー券利用枚数 | 枚 | 13,000.00 8,117.00 | 13,000.00 7,885.00 | 13,000.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|--------|----------|-----------------------------------|-----|
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | |

【1次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | | |

【2次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00195 重度身体障害者入浴サービス事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 002 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | |
| 基本事務事業 | 001 | 重度身体障害者入浴サービス事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 重度身体障害者入浴サービス事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市重度身体障害者入浴サービス事業実施要綱

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 身体障害者手帳1・2級（肢体不自由）所持者のうち、家庭において入浴することが困難な者。 |
| 目的 | 心身の健康を増進するとともに家庭介護の負担を軽減し、在宅福祉の向上を図る。 |
| 手段 | 受託業者が居宅に訪問し、入浴および洗髪等の各種サービスを行う。 |
| その他 | 65歳以上になると介護保険サービス（1割自己負担）へ移行する。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 5,131 | 5,292 | 5,352 | 7,128 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 4,980 | 5,141 | 5,352 | 7,128 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 2,490 | 2,571 | 2,676 | 3,564 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 1,245 | 1,285 | 1,338 | 1,782 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 1,245 | 1,285 | 1,338 | 1,782 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 151 | 151 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.02 | 0.02 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------------|----------|
| 01-03-01-01-06-01-00-00 | 重度身体障害者入浴サービス事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00195 重度身体障害者入浴サービス事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 利用人数 | 人 | 23.00 | 23.00 | 23.00 | 23.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 9.00 | 12.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|----|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 3 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|-----------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 利用人数が増加傾向にあるため。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00197 在宅障害者配食サービス事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|-------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人しやすい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | | |
| 施策 | 002 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | | |
| 基本事務事業 | 003 | 在宅障害者配食サービス事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 在宅障害者配食サービス事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市重度身体障害者配食サービス実施要綱
 障害福祉サービスの居宅介護（家事援助）で支援できない部分の食事についての利用が想定される。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 自分で食事の支度をするのが困難かつ親族等から食事の提供を受けることができない状況にある重度心身障害者（身体障害者手帳1・2級 療育手帳A・A） |
| 目的 | 障害者の自立と生活の向上を図るとともに日常の安否を確認する。 |
| 手段 | 配食サービスが必要と認められる重度心身障害者に、週4回まで委託業者から昼食を届ける。 |
| その他 | 65歳以上になると高齢者を対象とした長寿いきがい課の同サービスに移行する。 |

【コスト】

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 226 | 227 | 162 | 162 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 0 | 0 | 162 | 162 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 0 | 162 | 162 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 226 | 227 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.03 | 0.03 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|----------|
| 01-03-01-01-11-01-00-00 | 在宅障害者配食サービス事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00197 在宅障害者配食サービス事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 利用者数 | 人 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00199 特別障害者手当等支給事業

| | |
|--------|-----------------------|
| 【基本情報】 | |
| 計画回数 | 04 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 人にやさしい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 003 障害者が暮らしやすい環境をつくる |
| 施策 | 002 障害者への福祉サービスを充実させる |
| 施策達成課題 | 001 障害者への福祉サービスを充実させる |
| 基本事務事業 | 005 特別障害者手当等支給事業 |
| 詳細事務事業 | 001 特別障害者手当等支給事業 |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|--------------------|
| 根拠法令等 | 特別児童扶養手当等の支給に関する法律 |
| 課題・分析 | |

| | |
|--------|--|
| 【事業分析】 | |
| 対象 | 重度心身障害児・者 |
| 目的 | 重度心身障害児・者の福祉の増進を図るとともに、経済的、精神的負担の軽減を図る。 |
| 手段 | 年4回（2月、5月、8月、11月）に手当を支給する。 |
| その他 | 手当額は物価スライド等により一定ではない。令和2年4月～特障（月額27,350円）、障福（月額14,880円）、経過福祉手当（月額14,880円）。令和4年4月～特障（月額27,300円）、障福（月額14,850円）、経過福祉手当（月額14,850円）。令和5年4月～特障（月額27,980円）、障福（月額15,220円）、経過福祉手当（月額15,220円）。 |

| | | | | | | | | | |
|-------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|---------|--|
| 【コスト】 | | | | | | | | (単位：千円) | |
| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | | |
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | | |
| トータルコスト | 71,301 | 76,947 | 74,026 | 85,906 | 0 | 0 | 0 | | |
| 事業費 | 67,980 | 73,609 | 74,026 | 85,906 | 0 | 0 | 0 | | |
| 国庫支出金 | 50,966 | 55,186 | 55,500 | 64,400 | 0 | 0 | 0 | | |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般財源 | 17,014 | 18,423 | 18,526 | 21,506 | 0 | 0 | 0 | | |
| 人件費計 | 3,321 | 3,338 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般職員(人) | 0.44 | 0.44 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

| | | |
|-------------------------|--------------|----------|
| 【関連予算情報】 | | |
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-01-01-16-01-00-00 | 特別障害者手当等支給事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00199 特別障害者手当等支給事業

| | | | | | | | | |
|-------------|----|---------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 【定量評価】 | | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
| 指標名 | 単位 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| 特別障害者手当受給者数 | 人 | 156.00 | 193.00 | 209.00 | 209.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 165.00 | 184.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 障害児福祉手当受給者数 | 人 | 90.00 | 82.00 | 83.00 | 83.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 85.00 | 82.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 福祉手当受給者数 | 人 | 4.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| | | | | | | | | | |
|--------|------|----------|---|---------------------------------|----|---------------------------------|---|--------------------------------|---|
| 【定性評価】 | | 評価の観点 | | | 基準 | | | ランク | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | 5 |
| | | | 3 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | 2 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | 1 | | |
| | 理由 | | | | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 3 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | 2 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | 1 | | |
| | 理由 | | | | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | 4 |
| | | | 3 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に劣る | 1 | | |
| | 理由 | | | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | 2 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | 1 | | |
| | 理由 | | | | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | 3 |
| | | | 3 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | 2 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | 1 | | |
| | 理由 | | | | | | | | |

| | | | | |
|-------------------|--|---|--------|--|
| 【1次評価結果】 | | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 事業の方向性 | | 特別障害者手当支給額の改定があり、また、申請件数は増加しており受給者は拡大傾向のため。 | | |
| 1次コメント (400文字) | | | | |

| | | | | |
|-------------------|--|------|--------|--|
| 【2次評価結果】 | | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 事業の方向性 | | | | |
| 2次コメント (400文字) | | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00200 在宅重度心身障害者手当支給事業

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|-----|-------------------|--|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | | |
| 政策 | 003 | 人しやすい思いやりのあるまち | | | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | | | |
| 施策 | 002 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | | | |
| 基本事務事業 | 006 | 在宅重度心身障害者手当支給事業 | | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 在宅重度心身障害者手当支給事業 | | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市在宅重度心身障害者手当支給条例 | | | | |
| 課題・分析 | 事業全体が増加傾向にある。 療育手帳Bの所持者に対する給付は、市単独事業として行っており、その割合も増加していた。 条例の改正に伴い、65歳以上新規該当者については平成29年4月以降は対象外となった。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 対象 | 在宅の身体障害者手帳1、2級、療育手帳A～B及び精神保健福祉手帳1級所持者のうち非課税の者。 | | | | |
| 目的 | 重度心身障害者の福祉の向上を図るとともに、経済的・精神的負担の軽減を図る。 | | | | |
| 手段 | 月額 5,000円の手当を年2回（9月、3月）支給。 | | | | |
| その他 | 所得制限があるため、毎年度支給対象の認定を見直している。 | | | | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 143,666 | 139,868 | 134,000 | 134,000 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 140,345 | 136,530 | 134,000 | 134,000 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 50,405 | 48,972 | 48,255 | 46,900 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 89,940 | 87,558 | 85,745 | 87,100 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 3,321 | 3,338 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.44 | 0.44 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------------|----------|
| 01-03-01-01-17-01-00-00 | 在宅重度心身障害者手当支給事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00200 在宅重度心身障害者手当支給事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|-----------|----|----------------------|----------------------|------------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 支給対象者数 | 人 | 2,760.00 1,718.00 | 2,760.00 1,668.00 | 2,760.00 0.00 | 2,760.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| 市単独支給対象者数 | 人 | 550.00 671.00 | 550.00 654.00 | 550.00 0.00 | 550.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|-----------|----------|----|---------------------------------|---|
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00201 重度心身障害者医療費給付事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人によさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 002 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | |
| 基本事務事業 | 007 | 重度心身障害者医療費給付事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 重度心身障害者医療費給付事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市重度心身障害者医療費の支給に関する条例

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | ・身体障害者手帳1、2、3級及び療育手帳㊿、A、B、精神障害者保健福祉手帳1級所持者。 ・65歳以上で、高齢者の医療の確保に関する法律施行令別表各号に掲げる障害の状態にある旨の埼玉県後期高齢者医療広域連合又は市長の認定を受けている者。 |
| 目的 | 重度心身障害者の健康の増進と福祉の向上及び経済的負担の軽減を図る。 |
| 手段 | 重度障害者が支払った医療費の保険診療一部負担金を受給者の申請に基づき助成する。 |
| その他 | 5年に1度、受給者証の一斉更新を行い、次期は令和4年10月1日。平成27年1月の条例改正により精神保健福祉手帳1級所持者が対象となり、65歳以上新規手帳所持者は対象外、食事療養費は平成27年4月からは1/2助成、平成28年4月からは助成廃止（中学生以下は助成継続）となった。平成31年1月の条例改正では、新規受給者に所得制限を導入。なお、既存の受給者の所得制限開始は次回一斉更新からとなる。 |

【コスト】

| | (単位：千円) | | | | | | |
|-------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
| トータルコスト | 389,003 | 370,558 | 378,226 | 378,048 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 374,961 | 370,195 | 378,226 | 378,048 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 181,372 | 178,549 | 182,801 | 184,600 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 5,759 | 5,564 | 5,331 | 5,778 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 187,830 | 186,082 | 190,094 | 187,670 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 13,042 | 363 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 1.46 | 1.46 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------------|----------|
| 01-03-01-01-21-01-00-00 | 重度心身障害者医療費給付事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00201 重度心身障害者医療費給付事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|----------------|----|------------|------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 重度心身障害者医療費支給件数 | 件 | 127,000.00 | 127,000.00 | 127,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 94,844.00 | 93,904.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|---------------------------------|---|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| | | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 | |
| | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | | |
| | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | | |
| | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | | |
| | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | | |
| | 理由 | | | | | |
| | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 | |
| | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | | |
| | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | | |
| | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | | |
| | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | | |
| | 理由 | | | | | |
| | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 | |
| | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | | |
| | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | | |
| | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | | |
| | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | | |
| | 理由 | | | | | |
| | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 | |
| | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | | |
| | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | | |
| | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | | |
| | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | | |
| | 理由 | | | | | |
| | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 | |
| | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | | |
| | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | | |
| | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | | |
| | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00202 難病患者等支援事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 002 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | |
| 基本事務事業 | 008 | 難病患者等支援事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 難病患者等支援事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市難病患者見舞金支給要綱

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 難病患者又はその保護者 |
| 目的 | 難病患者を支援し、福祉の増進を図る。 |
| 手段 | 平成27年度以降は、患者1人につき1回に限り10,000円の見舞金を支給する。 |
| その他 | 対象疾患の拡大に伴い、制度の見直しを行い、平成27年度より「年1回の支給」から、「1人につき1回限りの支給」に変更した。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,479 | 3,237 | 1,300 | 1,720 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 970 | 1,720 | 1,300 | 1,720 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 970 | 1,720 | 1,300 | 1,720 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,509 | 1,517 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.20 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|----------|
| 01-03-01-01-23-01-00-00 | 難病患者等支援事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00202 難病患者等支援事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|-------------|----|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 難病患者見舞金受給者数 | 人 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 97.00 | 172.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 3 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|---------------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 難病見舞金の申請件数が増加傾向にある。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00203 障害支援区分認定事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 002 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | |
| 基本事務事業 | 009 | 障害支援区分認定事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 障害支援区分認定事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 | | | | |
| 課題・分析 | 本事業は、障害者総合支援法に基づく市町村必須事業である。同法は、平成25年度に障害者自立支援法から改められ、対象となる障害者の範囲が広がった。審査判定件数については、改正による大きな変化はないが、利用者の増加に比例して、区分必要者も増加するため、支出は増加傾向にある。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 対象 | 障害者総合支援法に基づく障害福祉サービス支給申請者。 | | | | |
| 目的 | 障害者総合支援法に基づく市町村審査会において、障害支援区分の二次判定を行うとともに、支給決定案に対する意見を付して市長へ通知する。 | | | | |
| 手段 | 障害者総合支援法に基づき認定調査や医師意見書收受を行い、熊谷市障害者介護給付費等支給審査会の合議体にて委員の合議により障害支援区分の二次判定を行い又意見を付す。 | | | | |
| その他 | 審査会会場を本課所管の障害福祉会館定休日（火曜日）とすることで、会場利用に係る一切の費用負担の発生を抑えている。 | | | | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 5,326 | 5,631 | 3,447 | 3,537 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 3,062 | 3,355 | 3,447 | 3,537 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 3,062 | 3,355 | 3,447 | 3,537 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 2,264 | 2,276 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.30 | 0.30 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------|----------|
| 01-03-01-01-26-01-00-00 | 障害程度区分認定事業 | 福祉部障害福祉課 |
| 01-03-01-01-73-01-00-00 | 障害支援区分認定事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00203 障害支援区分認定事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|---------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 意見書支払件数 | 件 | 240.00 | 240.00 | 240.00 | 240.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 364.00 | 418.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | 理由 | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | 理由 | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | 理由 | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | 理由 | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|----------------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 医師意見書作成件数が年々増加しているため | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00204 障害者生活支援サービス事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|-------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人によさしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | | |
| 施策 | 002 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | | |
| 基本事務事業 | 010 | 障害者生活支援サービス事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 障害者生活支援サービス事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市障害者生活支援サービス事業実施要綱

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 通所による機能訓練サービスの提供を受けている障害者 |
| 目的 | 在宅における障害者の福祉の向上を図る。 |
| 手段 | 通所により、機能訓練等のサービスを利用した場合に、サービス費用の自己負担を除いた金額を給付する。 |
| その他 | |

【コスト】

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,160 | 1,649 | 236 | 236 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 651 | 132 | 236 | 236 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 326 | 66 | 117 | 117 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 163 | 33 | 58 | 59 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 162 | 33 | 61 | 60 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,509 | 1,517 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.20 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|----------|
| 01-03-01-01-43-01-00-00 | 障害者生活支援サービス事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00204 障害者生活支援サービス事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 利用者数 | 人 | 5.00 | 5.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 2.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 1 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00205 障害者共同生活援助事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人によさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 002 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | |
| 基本事務事業 | 011 | 障害者共同生活援助事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 障害者共同生活援助事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 熊谷市共同生活援助等事業費補助金交付要綱、埼玉県共同生活援助補助金交付要綱 | | | | |
| 課題・分析 | 障害者の地域移行をすすめるにあたり、小規模なグループホームの運営費を補助する当該事業の位置づけは重要であるが、埼玉県からの補助金を受けているもので、今後は埼玉県の動向を注視する必要がある。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 対象 | 定員が9人以下の共同生活住居における共同生活援助事業（グループホーム）を運営する事業所。 | | | | |
| 目的 | 運営を助成することにより、総合支援法対象外サービスである生活ホームから法定サービスであるグループホームへの移行を促進する。 | | | | |
| 手段 | 運営費（一日あたりの単価は障害者の区分及び施設の人員区分によって変わる）加算として一日につき2,460円以下に算出された場合その差額を、また、入院時支援加算が付く場合で入院日数が13日以上ある場合一日につき1,240円などを事業所に助成する。（県の補助率1/2） | | | | |
| その他 | 障害者の地域移行を促進する。 | | | | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 629 | 591 | 310 | 394 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 252 | 212 | 310 | 394 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 126 | 105 | 154 | 196 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 126 | 107 | 156 | 198 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 377 | 379 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.05 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|-------------|----------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-01-01-45-01-00-00 | 障害者共同生活援助事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00205 障害者共同生活援助事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|--------------|----|----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 補助金交付対象者利用日数 | 日 | 4,500.00 | 1,440.00 | 933.00 | 933.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 1,036.00 | 704.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 入院時支援対象日数 | 日 | 120.00 | 120.00 | 120.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|-------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 2 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00208 障害者日中一時支援事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|-------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | | |
| 施策 | 002 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | | |
| 基本事務事業 | 012 | 障害者日中一時支援事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 障害者日中一時支援事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市障害者等日中一時支援事業実施要綱

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 在宅において生活する障害児者であって、日中において支援する者がいない者。 |
| 目的 | 一時的に見守りの支援が必要と認められる障害児者の日中における活動の場を確保する。 |
| 手段 | 在宅の障害者を日中の短期間施設で介護を行う。 |
| その他 | 一時支援を行った事業所にサービス費用の9割を公費で支払う。生活保護受給者及び市民税非課税者は自己負担なし。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 6,441 | 6,110 | 6,700 | 16,232 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 4,932 | 4,972 | 6,700 | 16,232 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 1,704 | 1,699 | 3,350 | 7,616 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 1,614 | 1,636 | 1,675 | 3,808 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 1,614 | 1,637 | 1,675 | 4,808 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,509 | 1,138 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.20 | 0.15 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------|----------|
| 01-03-01-01-55-01-00-00 | 障害者日中一時支援事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00208 障害者日中一時支援事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|------|----|----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 利用日数 | 日 | 624.00 | 624.00 | 624.00 | 624.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 1,472.00 | 1,341.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|-----------|----------|----|---------------------------------|---|
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 1 |
| | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|---------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント(400文字) | 登録事業所の基準を変更することで、事業所数の増加が見込まれる。それに伴い、予算額も増額となる。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|---------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント(400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00209 障害者移動支援事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 003 | 障害者が暮らしやすい環境をつくる | | |
| 施策 | 002 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | |
| 施策達成課題 | 001 | 障害者への福祉サービスを充実させる | | |
| 基本事務事業 | 013 | 障害者移動支援事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 障害者移動支援事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 熊谷市障害者等移動支援事業実施要綱

| | |
|-------|--|
| 課題・分析 | |
|-------|--|

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 在宅の障害児者であって屋外での移動が困難な者 |
| 目的 | 外出のための支援を行い、地域での自立生活及び社会参加を促進する。 |
| 手段 | 障害児者の生活に即した移動支援サービスを提供する。 外出のための支援を行った事業所にサービス費用の9割を公費で支払う。生活保護受給者及び市民税非課税者は自己負担なし。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 23,593 | 22,847 | 30,000 | 30,300 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 22,084 | 21,709 | 30,000 | 30,300 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 11,042 | 10,855 | 15,000 | 15,150 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 5,521 | 5,427 | 7,500 | 7,575 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 5,521 | 5,427 | 7,500 | 7,575 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,509 | 1,138 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.20 | 0.15 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|----------|
| 01-03-01-01-56-01-00-00 | 障害者移動支援事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2530000 福祉部障害福祉課
 短縮番号 00209 障害者移動支援事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|-------|----|----------|----------|----------|----------|----------|--------|--------|--------|
| | | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | |
| 利用時間数 | 時間 | 9,000.00 | 9,000.00 | 9,000.00 | 9,000.00 | 9,000.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 8,328.00 | 7,816.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| | 理由 | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| | 理由 | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| | 理由 | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| | 理由 | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 1 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| | 理由 | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 新型コロナの影響により外出を控えていた方が、5類への移行で外出機会が増え、予算も増加傾向である。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00207 障害者相談支援事業

| | |
|--------|-------------------------|
| 【基本情報】 | |
| 計画回数 | 04 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 人にやさしい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 003 障害者が暮らしやすい環境をつくる |
| 施策 | 003 障害児・者への途切れない支援を推進する |
| 施策達成課題 | 001 障害児・者への途切れない支援を推進する |
| 基本事務事業 | 001 障害者相談支援事業 |
| 詳細事務事業 | 001 障害者相談支援事業 |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 |
| 課題・分析 | 相談内容が多様化、複雑化している。緊急時における相談、指定特定相談支援事業所への専門的な助言、処遇困難ケースへの対応など地域における委託相談支援事業所の役割は大きい。委託相談支援事業所、指定特定相談支援事業所、障害者基幹相談支援センターの役割分担を明確にし、相談支援体制を更に強化することが今後の課題である。 |

| | |
|--------|--|
| 【事業分析】 | |
| 対象 | 障害者及びその家族等 |
| 目的 | 障害者等の福祉に関する各般の問題を解消する。 |
| 手段 | 実績のある社会福祉法人に委託することにより必要な情報の提供及び助言その他の障害福祉サービスの利用支援を行う。関係機関との連絡調整、その他障害者等の権利擁護のために必要な援助を行う。 平成25年4月から虐待防止センターを相談支援センターに併設した。 |
| その他 | 福祉サービスの利用援助（情報提供、相談等）、社会資源を活用するための支援（各種支援策に関する助言・指導等）、社会生活力を高めるための支援、ピアカウンセリング、権利擁護のために必要な援助、専門機関の紹介、居住サポート、成年後見人制度利用支援等を行う。 |

| | | | | | | | |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 【コスト】 | | | | | | | |
| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 27,857 | 23,909 | 23,857 | 26,243 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 23,857 | 23,909 | 23,857 | 26,243 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 2,213 | 2,034 | 2,051 | 2,233 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 21,644 | 21,875 | 21,806 | 24,010 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 4,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.53 | 0.53 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | |
|-------------------------|-----------|----------|
| 【関連予算情報】 | | |
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-01-01-47-01-00-00 | 障害者相談支援事業 | 福祉部障害福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2530000 福祉部障害福祉課
短縮番号 00207 障害者相談支援事業

| | | | | | | | | |
|------------|----|---------------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|
| 【定量評価】 | | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
| 相談件数 | 件 | 6,900.00 | 6,900.00 | 3,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 2,481.00 | 2,587.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 虐待にかかる相談件数 | 件 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 12.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| | | | | | |
|--------|------|--------------------------------|-------|---------------------------------|-----|
| 【定性評価】 | | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| 理由 | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| 理由 | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| 理由 | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 4 |
| | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| 理由 | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 4 |
| | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| 理由 | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | | | |

| | | | |
|-------------------|---|--------|--|
| 【1次評価結果】 | | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 社会福祉法人黎明会及び公益財団法人西熊谷病院に委託している障害者相談支援事業について、委託契約金額における消費税分を外税として令和6年度は計上予定 | | |

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 【2次評価結果】 | | | |
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2501000 福祉部福祉総務課
短縮番号 00246 社会福祉協議会補助事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|-----------------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 004 | 地域で支え合い、だれもが安心して生活できる環境をつくる |
| 施策 | 001 | 関係機関との連携、支援を推進する |
| 施策達成課題 | 001 | 関係機関との連携、支援を推進する |
| 基本事務事業 | 003 | 社会福祉協議会補助事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 社会福祉協議会補助事業 |

| | | | | | |
|--------|----|--------|-------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定外事務 | | |

根拠法令等 熊谷市社会福祉協議会運営費補助金交付要綱、熊谷市社会福祉協議会ボランティア活動費補助金交付要綱
 運営費の人的費が、職員の定期昇級等により増加傾向にある。
 ボランティア講座開催数は令和3年度と比べて増加傾向にあるが、ボランティア講座参加者数及びボランティア登録人数は令和3年度と比べて減少傾向にある。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 社会福祉法人 熊谷市社会福祉協議会 |
| 目的 | 地域福祉を推進する民間福祉団体の中核である熊谷市社会福祉協議会の円滑な運営及び同協議会実施事業の充実を図り、本市福祉の向上を目指す。 |
| 手段 | 熊谷市社会福祉協議会の運営費、ボランティアセンター活動事業費、紙おむつ給付事業（長寿いきがい課）に補助金を交付する。 同協議会に「ふれあい広場」の開催を委託する。（令和4年度は中止） |
| その他 | |

【コスト】

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|---------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 93,050 | 94,124 | 92,652 | 103,615 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 92,673 | 93,745 | 92,652 | 103,615 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 257 | 258 | 260 | 260 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 92,416 | 93,487 | 92,392 | 103,355 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 377 | 379 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.05 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------|----------|
| 01-03-01-01-50-01-00-00 | 社会福祉協議会補助事業 | 福祉部生活福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
所属 2501000 福祉部福祉総務課
短縮番号 00246 社会福祉協議会補助事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|-------------|----|----------|----------|----------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| ボランティア講座開催 | 回 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 29.00 | 8.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| ボランティア講座参加者 | 人 | 2,000.00 | 2,000.00 | 2,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 1,157.00 | 964.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 福祉ボランティアの数 | 人 | 1,900.00 | 1,900.00 | 1,900.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 3,010.00 | 2,956.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|--------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | 5 | 1 | |
| 1 事中評価 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | |
| 2 事中評価 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | |
| 3 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | |
| 4 事中評価 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | |
| 5 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 正規職員の定期昇級による人件費、PC買替等による管理運営費、災害備蓄用資材・車椅子の購入等に伴うボランティアセンター活動費の増額。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2501000 福祉部福祉総務課
短縮番号 00247 追悼式事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|-----------------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 004 | 地域で支え合い、だれもが安心して生活できる環境をつくる |
| 施策 | 001 | 関係機関との連携、支援を推進する |
| 施策達成課題 | 001 | 関係機関との連携、支援を推進する |
| 基本事務事業 | 004 | 追悼式事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 追悼式事業 |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 業務経費 | | |

| | |
|-------|-------------------------------|
| 根拠法令等 | |
| 課題・分析 | 熊谷市戦没者戦災死没者追悼式の参列者は年々減少傾向にある。 |

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 戦没者等遺族、震災犠牲朝鮮人関係者 |
| 目的 | 戦没者、戦災死没者、関東大震災朝鮮人犠牲者の霊を弔う追悼式を挙行し、恒久平和を願う意識を高めるため。 |
| 手段 | ・遺族会と連携し、10月に「熊谷市戦没者戦災死没者追悼式」を挙行する。市報に掲載し、広く市民に周知する。 ・関係団体と連携し、9月に「関東大震災朝鮮人犠牲者追悼式」を挙行する。市報に掲載し、広く市民に周知する。 |
| その他 | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 4,566 | 4,641 | 2,103 | 2,089 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 1,396 | 1,454 | 2,103 | 2,089 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 1,396 | 1,454 | 2,084 | 2,070 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 3,170 | 3,187 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.42 | 0.42 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|--------|----------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-01-01-51-01-00-00 | 追悼式事業 | 福祉部生活福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2501000 福祉部福祉総務課
短縮番号 00247 追悼式事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|---------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 熊谷市戦没者戦災死没者追悼式 | 回 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 「熊谷市戦没者戦災死没者」参列者 | 人 | 500.00 | 500.00 | 450.00 | 450.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 37.00 | 34.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 関東大震災朝鮮人犠牲者追悼式 | 回 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 「関東大震災朝鮮人犠牲者追悼式」参列者 | 人 | 150.00 | 150.00 | 150.00 | 150.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 12.00 | 14.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|-------|----------|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他の事務事業に優先して実施する必要がある | |
| | | | 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | 3 | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである |
| | | | | 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである |
| | | | | 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである |
| | | | | 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである |
| | | | 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | 2 | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし |
| | | | | 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ |
| | | | | 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している |
| | | | | 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る |
| | | | 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | 3 | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である |
| | | | | 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 |
| | | | | 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である |
| | | | | 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である |
| | | | 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | 2 | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している |
| | | | | 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している |
| | | | | 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している |
| | | | | 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している |
| | | | 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | 2 | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|---------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| | 消耗品の単価増 | | |
| 1次コメント (400文字) | | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| | | | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2501000 福祉部福祉総務課
短縮番号 00248 民生児童委員活動推進事業

【基本情報】

| | | |
|--------|-----|-----------------------------|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 |
| 政策 | 003 | 人しやすい思いやりのあるまち |
| 政策達成課題 | 004 | 地域で支え合い、だれもが安心して生活できる環境をつくる |
| 施策 | 001 | 関係機関との連携、支援を推進する |
| 施策達成課題 | 001 | 関係機関との連携、支援を推進する |
| 基本事務事業 | 005 | 民生児童委員活動推進事業 |
| 詳細事務事業 | 001 | 民生児童委員活動推進事業 |

| | | | | | |
|--------|----|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | ～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | 民生委員法 |
| 課題・分析 | 高齢化率の上昇に伴い、高齢者からの相談が増加傾向である。 民生委員・児童委員の活動日数は、令和3年度と比較し、令和4年度は横ばい状態である。なお、コロナ前の水準には戻っていない。 |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 民生委員・児童委員、熊谷市民生委員児童委員協議会 |
| 目的 | 民生委員・児童委員、主任児童委員の活動を促進する。熊谷市民生委員児童委員協議会の活性化、円滑な運営を図る。 |
| 手段 | 熊谷市民生委員児童委員協議会に補助金を支出。民生委員活動を支援する事務局用の消耗品、研修旅費及び全体会議開催に係る会場使用料等を支出する。 |
| その他 | |

【コスト】

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 39,460 | 38,804 | 33,121 | 33,394 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 33,136 | 32,329 | 33,121 | 33,394 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 21,572 | 20,143 | 21,215 | 21,389 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 11,564 | 12,186 | 11,906 | 12,005 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 6,324 | 6,475 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 0.57 | 0.57 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| | | |
|-------------------------|--------------|----------|
| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
| 01-03-01-01-52-01-00-00 | 民生児童委員活動推進事業 | 福祉部生活福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2501000 福祉部福祉総務課
短縮番号 00248 民生児童委員活動推進事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 令和9年度 |
|------------|----|------------------------|------------------------|-------------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|-------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | | |
| 民生委員・児童委員数 | 人 | 298.00 287.00 | 298.00 287.00 | 298.00 0.00 | 298.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | |
| 相談等活動日数 | 日 | 41,000.00 37,624.00 | 41,000.00 37,240.00 | 41,000.00 0.00 | 45,000.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | |
| 主任児童委員数 | 人 | 23.00 22.00 | 23.00 22.00 | 23.00 0.00 | 23.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | |
| 相談等活動日数 | 日 | 2,000.00 2,240.00 | 2,000.00 2,079.00 | 2,000.00 0.00 | 2,000.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|----|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 理由 | | | | | | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 4 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 理由 | | | | | | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 理由 | | | | | | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 5 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 理由 | | | | | | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |
| 理由 | | | | | | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|-------------------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 県補助金増加及び消耗品費単価増に伴う予算の微増 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2501000 福祉部福祉総務課
 短縮番号 01395 生活困窮者自立支援事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-----------------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人によきしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 004 | 地域で支え合い、だれもが安心して生活できる環境をつくる | | |
| 施策 | 002 | 社会保障制度を適正に運用する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 社会保障制度を適正に運用する | | |
| 基本事務事業 | 005 | 生活困窮者自立支援事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 生活困窮者自立支援事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成27年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 補助 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | |
|-------|--|
| 根拠法令等 | 生活困窮者自立支援法 |
| 課題・分析 | 相談件数は平成27年度150件、28年度177件、29年度242件、30年度365件、令和元年度336件、2年度1,760件、3年度1,565件、4年度496件。新型コロナウイルス感染症の影響で相談件数が急増したが、徐々に落ち着きを見せ始めている。 |

【事業分析】

| | |
|-----|---|
| 対象 | 生活困窮者（現に経済的に困窮し、最低限度の生活を維持することができなくなるおそれのある者） |
| 目的 | 生活保護に至る前の段階から早期に支援を行い、経済的な自立のみならず、日常生活自立や社会生活自立の状態になるよう支援する。 |
| 手段 | 【自立相談支援事業】生活困窮者からの相談を受け、①生活困窮者の抱えている課題をアセスメントし、②自立支援計画を策定、③計画に基づく支援が包括的に行われるよう関係機関との連絡調整を実施。 【住居確保給付金】離職等による住居喪失又は失うおそれが高い者に対して、有期で家賃相当額を支給する。 |
| その他 | |

【コスト】

| | （単位：千円） | | | | | | |
|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 令和3年度 決算額 | 令和4年度 決算額 | 令和5年度 予算額 | 令和6年度 計画額 | 令和7年度 計画額 | 令和8年度 計画額 | 令和9年度 計画額 |
| トータルコスト | 69,794 | 25,329 | 8,814 | 17,474 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 59,938 | 15,187 | 8,814 | 17,474 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 44,848 | 11,329 | 6,609 | 13,053 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 15,090 | 3,858 | 2,205 | 4,421 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 9,856 | 10,142 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.77 | 0.77 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------|----------|
| 01-03-01-01-78-01-00-00 | 生活困窮者自立支援事業 | 福祉部生活福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2501000 福祉部福祉総務課
 短縮番号 01395 生活困窮者自立支援事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|---------------------|----|--------------------|--------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 自立計画策定件数 | 件 | 95.00 76.00 | 95.00 74.00 | 95.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | |
| 住居確保給付金からの 常用就職率 | % | 88.00 9.00 | 88.00 17.00 | 88.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | |
| 生活保護相談件数 | 件 | 500.00 1,100.00 | 500.00 1,087.00 | 500.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 1 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 3 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 5 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|---------------------------------------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 住居確保給付金の支給件数の増加及び消耗品の価格高騰のため、予算拡大とする。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2501000 福祉部福祉総務課
 短縮番号 01397 避難行動要支援者避難支援事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|-----------------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 004 | 地域で支え合い、だれもが安心して生活できる環境をつくる | | | |
| 施策 | 002 | 社会保障制度を適正に運用する | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 社会保障制度を適正に運用する | | | |
| 基本事務事業 | 007 | 避難行動要支援者避難支援事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 避難行動要支援者避難支援事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成25年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 災害対策基本法、熊谷市地域防災計画 | | | | |
| 課題・分析 | 避難行動要支援者名簿の人数を拡大するとともに、要支援者一人ひとりの「個別計画」を作成していく。 | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 対象 | 避難行動要支援者（災害が発生し、又は災害が発生するおそれがある場合に自ら避難することが困難な者） | | | | |
| 目的 | 避難行動要支援者の把握に努め、災害発生時に避難行動要支援者の避難の支援、安否の確認、その他生命又は身体を保護する。 | | | | |
| 手段 | 避難行動要支援者名簿の作成と要支援者一人ひとりの「個別計画」の作成 | | | | |
| その他 | 平成25年度～平成26年度は災害時要援護者避難支援事業、平成27年度～避難行動要支援者避難支援事業に変更。 | | | | |

【コスト】

| | 令和3年度 | | 令和4年度 | | 令和5年度 | | 令和6年度 | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | 令和9年度 | |
|-------------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,183 | 2,275 | 282 | 701 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 221 | 303 | 282 | 701 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 221 | 303 | 282 | 701 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 1,962 | 1,972 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.26 | 0.26 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------------|----------|
| 01-03-01-01-80-01-00-00 | 避難行動要支援者避難支援事業 | 福祉部生活福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和4年度 進捗区分 2次評価
 所属 2501000 福祉部福祉総務課
 短縮番号 01397 避難行動要支援者避難支援事業

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 | | | | | | | 下段：実績値 |
|---------------|----|----------|----------|----------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | |
| 名簿情報の事前提供同意者数 | 人 | 7,000.00 | 7,000.00 | 7,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 個別計画策定者数 | 人 | 2,700.00 | 2,700.00 | 2,700.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 2,839.00 | 2,762.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 1 | 事中評価 | カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|---|------|----------|----------|----|---------------------------------|-----|
| | | | | 5 | 4 | |
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 事業の優先度 | 5 | 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | | 4 | 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | | 3 | どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | | 2 | 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | | 1 | 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 事業の必要性 | 5 | 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | | 4 | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | | 3 | 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | | 2 | 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | | 1 | 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 事業主体の妥当性 | 5 | 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | | 4 | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | | 3 | 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | | 2 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | | 1 | 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 事業の対象者 | 5 | 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 3 |
| | | | | 4 | 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | | 3 | 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | | 2 | 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | | 1 | 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 市民ニーズの把握 | 5 | 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | | 4 | 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | | 3 | 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | | 2 | 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | | 1 | 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|--|
| 事業の方向性 | 事業拡大 | 予算の方向性 | |
| 1次コメント (400文字) | 制度周知等により名簿情報の事前提供同意者を増加させる。 また、登録済者についても要支援者の円滑かつ迅速な避難のため、要支援者ごとの避難計画作成を進める必要があり、介護などの福祉専門職との連携等、取組についての検討を要する。 | | |

【2次評価結果】

| | | | |
|-------------------|------|--------|--|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 | |
| 2次コメント (400文字) | | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2510000 福祉部生活福祉課
短縮番号 00252 生活保護事業

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----|-----------------------------|--|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | | |
| 政策達成課題 | 004 | 地域で支え合い、だれもが安心して生活できる環境をつくる | | | |
| 施策 | 002 | 社会保障制度を適正に運用する | | | |
| 施策達成課題 | 001 | 社会保障制度を適正に運用する | | | |
| 基本事務事業 | 001 | 生活保護事業 | | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 生活保護事業 | | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 昭和25年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 1 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 生活保護法 生活保護受給者に対して、訪問等を通じて生活状況を把握し、適切な保護費を支給する。 | | | | |
| 課題・分析 | | | | | |

【事業分析】

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 対象 | 生活保護受給者 | | | | |
| 目的 | 健康で文化的な生活水準を維持することができる最低限度の生活を保障し、被保護世帯が自立できるよう支援する。 | | | | |
| 手段 | 要保護者が生活上必要とする生活扶助費等の費用を支給する。 | | | | |
| その他 | | | | | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 4,125,818 | 4,310,762 | 3,804,250 | 3,943,540 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 3,916,000 | 4,099,715 | 3,804,250 | 3,943,540 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 2,897,067 | 3,031,165 | 2,811,000 | 2,915,655 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 97,038 | 107,741 | 90,674 | 90,674 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 921,905 | 960,809 | 902,576 | 937,211 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 209,818 | 211,047 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員(人) | 27.53 | 27.53 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員(人) | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------|----------|
| 01-03-03-02-02-01-00-00 | 生活保護事業 | 福祉部生活福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2510000 福祉部生活福祉課
短縮番号 00252 生活保護事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|----------|----|----------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|
| 訪問活動日数 | 日 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 1,121.00 | 2,134.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 訪問活動件数 | 件 | 4,900.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 6,173.00 | 6,078.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 生活保護開始件数 | 件 | 300.00 | 300.00 | 300.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 267.00 | 307.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 生活保護廃止件数 | 件 | 250.00 | 250.00 | 300.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 287.00 | 292.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|-------|----------|-----------------------------------|---|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他の事務事業に優先して実施する必要がある | 5 |
| | | | 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体(官民不問)なし | 4 |
| | | | 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 1 |
| | | | 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | | |

【2次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |

事務事業評価シート1

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2510000 福祉部生活福祉課
短縮番号 00253 中国残留邦人支援事業

【基本情報】

| | | | | |
|--------|-----|-----------------------------|--|--|
| 計画回数 | 04 | 第二次総合振興計画／後期基本計画 | | |
| 政策 | 003 | 人にやさしい思いやりのあるまち | | |
| 政策達成課題 | 004 | 地域で支え合い、だれもが安心して生活できる環境をつくる | | |
| 施策 | 002 | 社会保障制度を適正に運用する | | |
| 施策達成課題 | 001 | 社会保障制度を適正に運用する | | |
| 基本事務事業 | 002 | 中国残留邦人支援事業 | | |
| 詳細事務事業 | 001 | 中国残留邦人支援事業 | | |

| | | | | | |
|--------|---------|--------|------|--------|-------|
| 事業期間 | 平成20年度～ | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | 経費区分 | 経常経費 | 経常臨時区分 | 経常 |
| 事業主体 | 市 | 補助単独区分 | 単独 | ハードソフト | ソフト事業 |
| 企画課使用欄 | 2 | 事業の分類 | 法定事務 | | |

根拠法令等 中国残留邦人等の円滑な帰国の促進並びに永住帰国した中国残留邦人等及び特定配偶者の自立の支援に関する法
支援対象者が高齢であるため、医療・介護支援費の需要が高まると想定される。また、必要に応じて介護サービスの利用及び施設への入所を検討する。

課題・分析

【事業分析】

| | |
|-----|--|
| 対象 | 中国残留邦人とその配偶者 令和5年4月1日現在 11世帯 13人 |
| 目的 | 中国に長期間残留していたため日本語が不自由であり生活習慣も異なることから、地域から孤立し貯蓄もできず老後に不安を抱えている等の現状に対して、地域に定着して安定した生活が送れるよう支援することを目的とする。 |
| 手段 | 高齢基礎年金（満額支給）のほか、生活支援等の給付を主な柱とする。 |
| その他 | 扶助費の負担割合 国3/4 市1/4 配偶者支援給付費負担金 国10/10 生活困窮者就労準備支援事業費等補助金 国10/10 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 28,308 | 28,843 | 28,849 | 28,849 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 25,969 | 26,491 | 28,849 | 28,849 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 19,131 | 19,405 | 21,063 | 21,063 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 6,838 | 7,086 | 7,786 | 7,786 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 2,339 | 2,352 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般職員（人） | 0.31 | 0.31 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度嘱託職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度補助職員（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------|----------|
| 01-03-01-01-86-01-00-00 | 中国残留邦人支援事業 | 福祉部生活福祉課 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

事務事業評価シート2

評価年度 令和 4年度 進捗区分 2次評価
所属 2510000 福祉部生活福祉課
短縮番号 00253 中国残留邦人支援事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|---------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 生活支援給付率 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク | |
|------|-------|----------|-----------------------------------|---|
| 1 | 事中評価 | 事業の優先度 | 5 他事務事業に優先して実施する必要がある | 4 |
| | | | 4 今後しばらくの間、継続して実施する必要がある | |
| | | | 3 どちらかといえば、実施したほうがよい | |
| | | | 2 目的のある程度達成しており、実施の有無について検討の余地あり | |
| | | | 1 事業開始時と比較し実施意義が大きく低下、又は、目的が達成した | |
| 2 | 事中評価 | 事業の必要性 | 5 市民又は団体の生命・財産・権利の保障に不可欠なサービスである | 5 |
| | | | 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠なサービスである | |
| | | | 3 安全・安心・健康な市民生活の水準維持に役立つサービスである | |
| | | | 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである | |
| | | | 1 市民生活の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する | |
| 3 | 事中評価 | 事業主体の妥当性 | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体（官民不問）なし | 4 |
| | | | 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみ | |
| | | | 3 他の公共団体では民間団体が同種・類似サービスを提供している | |
| | | | 2 本市で民間団体等が同種サービスを提供しているが、質量共に劣る | |
| | | | 1 本市で民間団体等が同種サービスを提供しており、質量共に勝る | |
| 4 | 事中評価 | 事業の対象者 | 5 直接の対象は、すべての市民又は団体である | 2 |
| | | | 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民又は団体 | |
| | | | 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民又は団体である | |
| | | | 2 直接の対象は、特定属性の一部の市民又は団体である | |
| | | | 1 直接の対象は、自ら希望する一部の市民又は団体である | |
| 5 | 事中評価 | 市民ニーズの把握 | 5 事業規模や方法は、対象者等の大幅拡大のニーズにより見直している | 3 |
| | | | 4 事業規模や方法は、対象者等の拡大傾向のニーズにより見直している | |
| | | | 3 事業規模や方法は、対象者等の具体的なニーズにより見直している | |
| | | | 2 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している | |
| | | | 1 事業規模や方法は、過去を踏襲しており、特に見直していない | |

【1次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 1次コメント (400文字) | | |

【2次評価結果】

| | | |
|-------------------|------|--------|
| 事業の方向性 | 現状維持 | 予算の方向性 |
| 2次コメント (400文字) | | |